

ПРОТОКОЛ

№ 349

гр. В., 12.04.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – В. в публично заседание на дванадесети април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: М. Цв. Атанасов

при участието на секретаря Нели Ат. Ковачева
и прокурора М. Вл. Т.

Сложи за разглеждане докладваното от М. Цв. Атанасов Частно наказателно дело № 20233100200438 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 14:15 часа се явиха:

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Р. Д. С., редовно призован, доведен от Затвора – В., явява се лично.

За Затвора В. се явява ИНСП. АНТОН АНДОНОВ – упълномощен от Началника на Затвора В..

Л.св. С.: Не желая защитник.

Инсп. Андонов: Да се даде ход на делото.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

Л.св. С.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Съдът докладва постъпили документи по делото, а именно такива по чл.439А от НПК, както и актуална справка за изтърпяното наказание на лишения от свобода.

Инсп. Андонов: Няма да соча доказателства.

Прокурорът: Нямам искания за доказателства

Л.св. С.: Нямам искания за доказателства

П О С Ъ Щ Е С Т В О:

Инсп. Андонов: Уважаеми г-н Председател, считам, че молбата е основателна и допустима. Поддържам становището на началника на Затвора - В., чието мнение е молбата да бъде уважена. Налице са предпоставките, предвидени в чл.70, ал.1 от НК и необходимият

обем от доказателства за поправянето на лишения от свобода, предвидени в чл.439а от НПК.

Спрямо лишеният от свобода С. до настоящия момент е приложена в цялост прогресивната система във връзка с изпълнение на присъдата и процеса на ресоциализация е завършен успешно. На този етап можем да твърдим, че наказанието е постигнало своите цели съгласно чл.36 от НК.

С оглед остатъка предлагаме да бъде наложена мярка за пробационен надзор, изразяваща се в задължителни периодични срещи с пробационен служител на основание чл.42а, ал.2, т.2 от НК.

Предвид изложеното, моля за Вашия съдебен акт, с който да уважите молбата на л.св. С. и същият да бъде условно предсрочно освободен.

Прокурорът: Уважаеми г-н Председател, считам, че подадената молба е основателна.

Налице са основанията на чл. 70 ал. 1 от НК. Лишеният от свобода е изтърпял $\frac{1}{2}$ от наложеното му наказание „Лишаване от свобода“.

Въз основа на съдържанието на материалите от затворническото досие и съдържанието на становищата на служителите от администрацията в затвора, може да се направи извод, че същият е дал доказателства за своето поправяне. Не е наказван, награждаван е 10 пъти и има нисък риск от рецидив. Актуалната оценка за криминалните нагласи е с ниски стойности.

Предлагам, ако бъде постановено УПО, да бъде постановена и пробационна мярка по чл. 42а ал. 2, т. 2 от НК в изпитателния срок.

В тази връзка моля за Вашето определение.

Л.св. С.: Моля да бъде освободен, за да съм с моето семейство. Те са в Германия.

СЪДЪТ, като взе предвид становищата на страните, писмените материали, приложени по делото – доклад за пробационен надзор; декларация и материалите в личното досие на предложеното лице, намира, че са налице основанията за условно предсрочно освобождаване, **Р. Д. С.**, предвидени в **чл.70, ал.1 т.1 от НК** по отношение на осъдения. Същият би следвало да е изтърпял към срока по чл.440,ал.2, изр.2 НПК всичко, **2 години 2 месеца и 15 дни** , от общо наложеното му наказание лишаване от свобода за срок от **три години с присъда по Присъда № 190 от 02.09.2019 г. по НОХД 5122/2018 г. на РС В.**, което е повече от законно изискуемия срок от една втора изтърпени от наложеното му наказание.

Видно от доклада за пробационен надзор и материалите в личното досие на предложеното лице, същият започва изтърпяване на наказанието в Затвора-В. на 29.07.2020г, като е за втори път в място за лишаване от свобода. За престоя му на

територията на Затвора - В. и ЗО Разделна, с се показал като общителен и коректен, отзовавал се на среща-разговор с готовност. В процеса на пенитенциарно третиране спазвал поведение съответстващо на режимните норми и изисквания. Показал умения за ангажиране времето си в адекватни дейност. Проявил се като изпълнителен и балансиран в контакта си със служители и по отношение на вменените му задължения. В трудовия процес проявил постоянство, усърдие, отговорност и инициативност. По отношение на извършеното деяние постигнал много добра идентификация на носената отговорност, а причинените вреди са осъзнати. На лице е демонстрирано съжаление и разкаяние, както и готовност за недопускането в бъдеще на рецидив. Показал устойчива инициативност за законосъобразен начин на живот, осъзнавайки вредоносната дейност. Това го мотивира, да не допуска нови правонарушения след изтърпяване на присъдата си. Отчита се постигнато ниво на личностно надграждане - развива уменията си за анализиране прогнозиране и планиране на дейността си, съобразява активността си в ежедневието с възможни последици за себе си и другите. Поема контрола върху поведението си с нагласата за рационализация и премисляне на ситуациите. Споделил реалистични и постижими намерения за бъдещата си реализация, подкрепени с налични ресурси в конкретно планиране. Изразил намерение след изтърпяване на присъдата да замине за чужбина в Германия, където да живее с жена си и двете им деца. Не възразявал да остане и в България и да търпи пробационна мярка за да се интегрира в обществото в България, Периодът на наблюдение над лишения от свобода Р. С. е в рамките на над година и половина, като през него са отчетените положителни личностови трансформации, които могат по категоричен начин да се считат с траен характер. Това може да бъде потвърдено от факта, че лицето спазва вътрешния ред и е не наказван а в същото време има множество награди включително и домашна отпускат, като по време на същата няма данни да е извършвал нарушения на обществения ред или престъпления. Завърщал се в срок. Заради доброто си поведение, отговорността и мотивацията за промяна, същия е назначен на работа в цеха за палети. Там се справял добре за което са доволни и преките му ръководители. С. показал готовността да се съобразява с обществените норми, наличието на подкрепа от близките дава основание да се очаква спазване на законовите норми и за в бъдеще. Наличните ресурси - жилище, семейство и добрия контакт с близките му, изградените трудови навици и умения, отговорно поведение при престоя му в МЛС, показаната до момента липса на зависимост към ПАВ и алкохол в условията на МЛС, емоционалната и волева устойчивост, постоянното надграждане на постигнатите позитивни промени в мисленето и нагласите и цялостното поведение на л.св. Р. С. дало основание да се счита, че досегашният му престой е оказал положителна превъзпитателна роля. От провежданите периодични беседи с него, от изразеното желание за промяна от негова страна, може да се прогнозира успешно приключване на процеса на поправяне и превъзпитание при живот на свобода. От извършеното му психологическо изследване е видно, че същия показва ниски стойности по отношение на криминалните му нагласи.

Горното мотивирало затворническата администрация да приеме , че е налице постигнат превъзпитателен и възпиращ ефект, във връзка с допуснатото минало поведение и че л.свобода е доказал своята добросъвестност, социално-отговорна позиция и готовност за

бъдещо законосъобразно поведение, и изказват подкрепа за молбата за условно-предсрочно освобождаване от остатъка от наложеното наказание. Първоначалната оценка на риска от рецидив, изготвена в затвора В. сочи 37т, което е ниска **граница на нисък риск** да продължи криминалната си активност. Повторната е намалена на 30т, последната 26точки. Риска от вреди е оценен като нисък за обществото предвид извършеното престъпление и нисък във всички останали аспекти.

Горното е основание за извода, че основните цели поставени в планирането на присъдата, са изпълнени в голяма и достатъчна степен, което пък е основание и за извода, че същият се е поправил и съответно фактически изтърпяното наказание е способствало за постигане на целите на наказателната репресия, предвидени в чл. 36 от НК.

Неизтърпяната част от наказанието към срока посочен в чл.440,ал.2, изр.2 НПК е **9 месеца и 15 дни**, поради което на основание чл.70,ал.6 НК следва да бъде определен изпитателен срок в посочения размер, изчислен към момента на изтичане на срока за обжалване на настоящото определение, освен ако не бъде подаден протест, който не в интерес на осъденото лице.

С оглед тежестта на извършените деяния, едно от които с насоченост към личността, и необходимостта от доизграждане на социално приемливи форми на поведение в живота на свобода съдът намира, че следва да бъде определена и пробация, в изпитателния срок, като му определи пробационна мярка по чл. 42а, ал.2, т.2 от НК, а именно - **Задължителни** периодични срещи с пробационен служител.

На основание изложеното и съобразно разпоредбата на чл.440 ал.1 от НПК, съдът,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА Р. Д. С., ЕГН *****, роден в гр. В., с постоянен и настоящ адрес: с. ***** **УСЛОВНО ПРЕДСРОЧНО** от изтърпяване на останалата част от наложено му с Присъда № 190 от 02.09.2019 г. по НОХД 5122/2018 г. на РС В., наказание „лишаване от свобода” в размер на **три години**.

УСТАНОВЯВА изпитателен срок в размер на **НЕИЗТЪРПЯНАТА ЧАСТ** от девет месеца и и петнадесет дни, **ОПРЕДЕЛЕНА** към момента на изтичане на срока на обжалване на настоящото определение.

ПОСТАНОВЯВА ПРОБАЦИЯ по време на изпитателния срок, изразяваща се в пробационна мярка по чл. 42а, ал.2, т.2 от НК, а именно - **Задължителни периодични срещи с пробационен служител**.

Определението подлежи на обжалване в **СЕДЕМ ДНЕВЕН** срок от осъдения, началника на затвора, и на протест от прокурора по реда на глава двадесет и втора от НПК

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, приключило в 14:30 ч.

Съдия при Окръжен съд – В.: _____

Секретар: _____