

РЕШЕНИЕ

№ 14

гр. Стара Загора, 14.01.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА, I ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на шестнадесети октомври през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Даниела К. Телбизова-Янчева

Членове: Николай Ил. Уруков
Орлин Н. Летов

при участието на секретаря Таня Д. Кемерова Митева като разгледа докладваното от Николай Ил. Уруков Въззивно гражданско дело № 20245500500490 по описа за 2024 година

Производството се води по реда на чл.258 от Граждански процесуален кодекс /ГПК/ и сл.

Делото е образувано по Жалба № 21292 от 24.07.2024г. на Д-р Л. Н., с адрес: гр. С.З., ***, чрез адв. Т. Р. от АК – Стара Загора против решение № 633/03.07.2024г. по гр. д. № 20235530104342 по описа на РС – Стара Загора, с което е осъден да заплати на УМБАЛ „П.д. С.К.“ АД сумите от 10 000 лв.- обезщетение /неустойка съгласно сключено на 24.08.2020г. между страните споразумение; 215,02 лв.- мораторна лихва върху главницата за периода от 01.09.2023г. до 29.10.2023г. и законна лихва върху главницата от датата на завеждане на исковата молба до окончателното изплащане на сумата, както и сумата от 2809 лв.- направени разноски по делото.

Излага подробни аргументи за неправилност и необоснованост на обжалваното решение. Твърди че същото било в противоречие с материалния закон, както и че съдът бил игнорирал част от представените доказателства. Претендира разноски по делото.

В законоустановения двуседмичен срок по чл.263, ал.1 от ГПК има постъпил писмен Отговор на в.жалба от другата страна УМБАЛ „П.д. С.К.“ АД, чрез адв. К. М. от АК – Стара Загора, в които той оспорва изцяло всички оплаквания в жалбата, излага подробни фактически и правни аргументи по казуса и моли жалбата да бъде оставена изцяло без уважение, като напълно се потвърди атакуваното първоинстанционно решение, като правилно и законосъобразно. Претендира разноските по делото.

Съдът като обсъди събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност намери за установено следното:

Първоинстанционното производство е образувано по искова молба № 27104/30.10.2023г. от УМБАЛ „П.д. С.К.“ АД с ЕИК *** гр. С.З., ***, представлявано от изп. директор проф. д-р Й.Й., чрез адв. К. М. от АК – Стара Загора против д-р Л. Н. с ЕГН ***** от гр. С.З., ***, ***. Предявеният иск е с правно основание чл. 124, ал.1 от ГПК, във вр. с чл.326, ал.1 от КТ и размер от 10 215, 02 лв.

Между страните е сключен трудов договор № 516/27.11.2015 г. по силата на който ответникът е встъпил в трудово правоотношение с ищеца на длъжността „Лекар- специализант по Съдова хирургия“, код НКП 22127081, клас професии: Аналитични специалисти, с място на работа: УМБАЛ “П.д. С.К.” АД, МБАЛ1 - Клиника по съдова хирургия, с работно време: 8 часа с изключение на специалностите, при които се извършват дейности, за които е определено намалено работно време и с основно месечно възнаграждение 700,00 лв.; със срок за предизвестие при прекратяване на трудовия договор 30 дни, но не повече от срока на договора; с полагаем годишен отпуск в размер на: Основен платен годишен отпуск, в размер на 20 дни и Допълнителен платен годишен отпуск, в размер на 15 дни. Съгласно т. 3, видът на Трудовия договор е със срок до датата на придобиване на права на специалист, но не по късно от една година от допускане на специализанта до държавен изпит - 30.11.2020г.

На 24.08.2020г. страните сключили споразумение, по силата на което УМБАЛ „П.д. С.К.“ АД дава съгласие д-р Л. Н. да проведе модули „Кардиохирургия“ и „Ендоваскуларна хирургия“ с период на обучение от 01.09.2020г. до 30.10.2020г. за придобиване на специалност „Съдова хирургия“ в база за практическо обучение МБАЛ „Национална кардиологична болница“ ЕАД гр. С.. По т.3 д-р Л. Н. се задължава след придобиване на специалност, да остане на работа в лечебното заведение за срок от 6 години/срока на обучението-5 години, съгл. споразумение от 30.11.2015г. и една година по Н.ящето споразумение/. По т.4 и 5 същият дължи обезщетение/неустойка в размер на 10 000 лв.

По делото е представено удостоверение № 309/10.12.2020 г. по описа на Тракийски университет – Стара Загора, за успешно издържан от ответника, на 09.12.2020г. изпит за специалност "Съдова хирургия" и придобити права, считано от 01.01.2021г.

С предизвестие № чр-03-339/01.08.2023г., ответникът уведомил УМБАЛ „П.д. С.К.“ АД на осн. чл. 326 КТ, че след изтичане на договорения срок от 30 дени, прекратява трудовото правоотношение.

Със Заповед № 117/31.08.2023г. на осн. чл.326 ал.1 от КТ УМБАЛ „П.д. С.К.“ АД, представлявано от изп. директор проф. д-р Й.Й. прекратил трудовото правоотношение по трудов договор № 516/27.11.2015г.

Свидетел Т.М.К.- работещ при ищеца е видно, че свидетелят имал две специалности: хирургия и съдова хирургия, като бил началник на Клиника по

„Съдова хирургия“ при УМБАЛ „П.д. С.К.“ АД – Стара Загора дава показания, че д-р Н. бил негов специалист и взел специалност през 2022г., приключил успешно докторантурата си. Когато д-р Н. постъпил като специалист, поел ангажимент пред ръководството на болницата да работи известно време определени години, или допълнително количество време в болницата след вземане на специалността.

При така установената фактическа обстановка първоинстанционният съд е приел, че се установява по безспорен начин, че между страните е било налице валидно правоотношение, налице е подписано от страните Споразумение от 24.08.2020г., като ищцовата страна се позовава на валидно включена клауза за неустойка в него, установено е и кога и в какъв размер се дължи същата, поради което го е осъдил да заплати на ищеца суми в размер на 10 000 лв- Обезщетение /неустойка съгласно т. 5 от сключеното на 24.08.2020г. Споразумение с Вх. № чр-01-17/26.08.2020 г., във връзка с придобиване на специалност в сферата на здравеопазването, поради прекратяване на трудовия договор преди изтичане на срока по т. 3 от същото споразумение, както и 215,02 лв. мораторна лихва върху главницата по т. 1, за периода от 01.09.2023г. до 29.10.2023г., и законна лихва върху главницата от датата на завеждане на исковата молба-30.10.2023г., до окончателното изплащане на сумата. На осн. чл.78, ал.1 е осъдил ответника да заплати и направените разноси по делото в размер на 2809 лв.

Н.ящият въззивен състав намира решението на първоинстанционният съд за неправилно и необосновано поради следните съображения:

В споразумение вх. № чр-01-17/26.08.2020г. д-р Л. Н. е поел задължение да работи в УМБАЛ „П.д. С.К.“ АД за срок от 6 години, от които 5 по време на обучението и 1 година след придобиване на специалност. Видно от трудов договор с № 516 въззивникът е започнал трудовото си правоотношение с въззиваемата страна на 27.11.2015 г. Следователно същият е работил 5 години и 1 месец и 3 дни до дата на придобиване на специалност съгласно представено удостоверение № 309/10.12.2020 г. по описа на Тракийски университет – Стара Загора, за успешно издържан от ответника, на 09.12.2020г. изпит за специалност "Съдова хирургия" и придобити права, считано от 01.01.2021г. След придобиването на специалност д-р Л. Н. е продължил да полага труд в същото болница в продължение на още 2 години и 8 месеца, **изпълнявайки изцяло т.3** от въпросното споразумение.

Неправилно първоинстанционният съд е приравнил споразумение № чр-01-17/26.08.2020г. между страните като официално заверен препис от документ, тъй като същото не е нотариално заверено и би следвало да се изключи от доказателствения материал по делото.

Постановеното от първоинстанционния съд решение противоречи изцяло на материалния закон и на чл.234 ал.3 от КТ, тъй като задължението за работника или служителя да полага своята работна сила за работодателя е **обвързано с нормативно определен срок от 5 години**, в съответствие с императивната разпоредба на чл.234, ал.3, т.1 от КТ, като в решението си

съдът е приел, че споразумението обвързва страните, като въззивникът следва да работи при въззиваемата страна за срок от още 6 години, което явно противоречи на горната нормативна разпоредба на КТ.

В тази връзка въззивният съд следва да отмени обжалваното Решение и да постанови ново такова, с което да отхвърли изцяло предявения от ищеца и въззиваем иск.

На основание чл. 78, ал.1 и ал.3 от ГПК, във вр. с чл. 273 от ГПК въззиваемият УМБАЛ „П.д. С.К.“ АД ЕИК:*** с адрес гр. С.З., ***, представлявано от изпълнителния директор д-р Й.Й. следва да бъде осъден ДА ЗАПЛАТИ на д-р Л. Н. ЕГН:***** с адрес гр. С.З., ***, общо сумата от 2804.30 лева, /две хиляди осемстотин и четири лева и 30 ст./, представляваща, направените от последния разноски по делото пред двете съдебни инстанции, от които разноски по делото пред въззивната инстанция в размер общо на 1504.30.00 лева, представляваща възнаграждение за един адвокат – адв. Р., съобразно представения списък на разноските по чл.80 от 16.10.2024 год., представен пред въззивния съд, както и по представения договор за правна защита и съдействие, представен пред въззивния съд /съответно на листи 31 и 32 от Н.ящото дело/ , както и пред първоинстанционния съд общо в размер на 1300 лева, съобразно представеното писмено пълномощно и договор за правна помощ, представени пред първостепенния съд.

На основание чл. 280, ал.3, т.1 от ГПК Н.ящото въззивно съдебно решение подлежи на касационно обжалване, тъй като цената на иска над 5 000 лева, а именно 10 000 лв., ведно с претендираната мораторна лихва от 215.02 лева.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ изцяло решение под № 633/03.07.2024г., постановено по гр. д № 4342/2023 год. по описа на Старозагорския районен съд, с което същият съд е осъдил д-р Л. Н. ЕГН:***** с адрес гр. С.З., *** да заплати на УМБАЛ „П.д. С.К.“ АД ЕИК:*** с адрес гр. С.З., ***, представлявано от изпълнителния директор д-р Й.Й. следните суми: 10000 лв.- Обезщетение/неустойка съгласно т. 5 от сключеното на 24.08.2020г. Споразумение с Вх. № чр-01-17/26.08.2020 г., във връзка с придобиване на специалност в сферата на здравеопазването, поради прекратяване на трудовия договор преди изтичане на срока по т. 3 от същото споразумение, 215,02лв. мораторна лихва върху главницата по т. 1, за периода от 01.09.2023г. до 29.10.2023г., и законна лихва върху главницата от датата на завеждане на исковата молба-30.10.2023г., до окончателното изплащане на сумата, както и за присъдените по делото разноски в размер на 2809.00 лева, като неправилно и незаконосъобразно и вместо това **ПОСТАНОВЯВА:**

ОТХВРЪЛЯ иска на УМБАЛ „П.д. С.К.“ АД ЕИК:*** с адрес гр. С.З., ***, представлявано от изпълнителния директор д-р Й.Й. против д-р Л. Н. ЕГН:***** с адрес гр. С.З., ***, с който се иска да заплати на УМБАЛ „П.д. С.К.“ АД ЕИК:*** с адрес гр. С.З., ***, представлявано от изпълнителния директор д-р Й.Й. следните суми: 10000 лв.- Обезщетение/неустойка съгласно т. 5 от сключеното на 24.08.2020г. Споразумение с Вх. № чр-01-17/26.08.2020 г., във връзка с придобиване на специалност в сферата на здравеопазването, поради прекратяване на трудовия договор преди изтичане на срока по т. 3 от същото споразумение, 215,02лв. мораторна лихва върху главницата по т. 1, за периода от 01.09.2023г. до 29.10.2023г., и законна лихва върху главницата от датата на завеждане на исковата молба-30.10.2023г., до окончателното изплащане на сумата, както и претендираните по делото разноски.

ОСЪЖДА на УМБАЛ „П.д. С.К.“ АД ЕИК:*** с адрес гр. С.З., ***, представлявано от изпълнителния директор д-р Й.Й. ДА ЗАТПЛАТИ на д-р Л. Н. ЕГН:***** с адрес гр. С.З., ***, сумата от 2804.30 лева, /две хиляди осемстотин и четири лева и 30 ст./, представляваща, направените от последния разноски по делото пред двете съдебни инстанции.

РЕШЕНИЕТО подлежи на касационно обжалване в едномесечен срок считано от връчването му на страните, пред ВКС на РБ, чрез ОС-Стара Загора при наличието на касационните основания по чл. 280, ал. 1 и ал.2 от ГПК.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____