

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 22

гр. София, 24.06.2025 г.

**ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД** в закрито заседание на двадесет и четвърти юни през две хиляди двадесет и пета година в следния състав:

Председател: бриг. генерал РУМЕН ЛЮБ.  
ПЕТКОВ

Членове: полк. ПЕТЬО СЛ. ПЕТКОВ  
лейт. РАДКА Д. ДРАЖЕВА

като разглежда докладваното от бриг. генерал РУМЕН ЛЮБ. ПЕТКОВ  
Въззивно наказателно дело от общ характер № 20256000600016 по описа за  
2025 година

образувано по жалба на адв. Д. Д. от АК – П., в качеството му на защитник на  
подсъдимия ..... Г. П. С. от в.ф. .... – Г.И., срещу присъда № 2/18.02.2025 г.  
по НОХД № 219/2023 г. по описа на Военен съд - П..

С присъда № 2/18.02.2025 година по НОХД № 219/2023 година на  
Военен съд – П. подсъдимия ..... Г. П. С. от в.ф. .... – Г.И. е признат, за  
виновен в това, че за времето от 17.30 часа на 25.05.2021 г. до 01.25 часа на  
26.05.2021 г. като дежурен по ГСМ за провеждане на дневно-нощни полети в  
склада за гориво-смазочни материали във в.ф. .... – Г.И., обл. П....., по  
непредпазливост не е изпълнил задълженията си по служба:

- подточка 1.5.5 от подточка 1.5 „Тръбопроводи“ от т.ІІІ „Обекти и  
средства за съхранение на гориво-смазочни материали, специални течности и  
технически имуществва за ГСМ“ от „Ръководство за осигуряване с ГСМ,  
специални течности и техническо имущество за ГСМ във въоръжените сили“,  
обявено със заповед на министъра на отбраната ...../03.05.2017 г., „През време  
на експлоатация тръбопроводите трябва да бъдат под постоянно наблюдение и  
контрол. Технически прегледи се извършват преди всяко преливане на ГСМ,  
но не по-рядко от два пъти на месец“, като застъпвайки в дежурство към 17.30  
– 18.00 часа на 25.05.2021 г. не проверил, че гъвкавата връзка /маркуч/ на  
всмукателния тръбопровод свързващ автохидрант 1 с групата резервоари 1-  
10, не е бил свързан с общия тръбопровод на групата резервоари 1-10 /бил е

откачен от системата и се е намирал в свободно състояние/ и не го закачил към общия тръбопровод на групата резервоари 1-10;

- подточка 2.5 от т.ІІ „Приемане, съхранение и раздаване на гориво-смазочни материали, специални течности и технически имуществва за ГСМ“ от „Ръководство за осигуряване с ГСМ, специални течности и техническо имущество за ГСМ във въоръжените сили“, обявено със заповед на министъра на отбраната ...../03.05.2017 г., „Прехвърлянето на гориво трябва да започне само след като лицето, което организира работата по източването и наливането на горивото, се увери, че отварянето и затварянето на съответните кранове е извършено правилно“, като към 17.30 – 18.00 часа на 25.05.2021 г., след като застъпил в дежурство .... С. отворил спирателния кран на резервоар 3 от групата резервоари 1-10, крана на тръбопровода, свързващ всички резервоари от групата резервоари 1-10, а около 23.00 – 23.10 часа на 25.05.2021 г. преди да зареди с гориво „Джет А-1“ автогоривозареждач с № ..... отворил и кран №4 намиращ се на всмукателния тръбопровод, свързващ автохидрант 1 с групата резервоари 1-10, като същият не проверил, че спирателни кранове с номера 55 и 56, намиращи се на всмукателния тръбопровод към вертикалния резервоар Т-1 са отворени и не ги е затворил; не затворил и кран 3 /намиращ се на нагнетателния тръбопровод, свързващ автохидрант 1 с групата резервоари 1-10/;

- в разрез с установената практика в склад ГСМ във в.ф. .... – Г.И., обл. П..... след всяко зареждане на автогоривозареждачи, да се затварят всички кранове, които са били отворени за извършване на зареждането, .... С. след като около 23.30 часа на 25.05.2021 г. заредил автогоривозареждач с № ..... не затворил спирателния кран на резервоар 3 от групата резервоари 1-10, не затворил крана на тръбопровода, свързващ всички резервоари от групата резервоари 1-10, не затворил кран №4 намиращ се на всмукателния тръбопровод, свързващ автохидрант 1 с групата резервоари 1-10;

- подточка 2.4 от т.ІІ „Приемане, съхранение и раздаване на гориво-смазочни материали, специални течности и технически имуществва за ГСМ“, от „Ръководство за осигуряване с ГСМ, специални течности и техническо имущество за ГСМ във въоръжените сили“, обявено със заповед на министъра на отбраната ...../03.05.2017 г., „По време на преливането трябва да се наблюдава състоянието на резервоарите, тръбопроводите и крановете“, нарушил и Алгоритъм за приемане и съхранение на авиационни горива с ЖП транспорт и автоцистерни в новоизграден склад за ГСМ за изстребителна авиация от пакета способности ..... по Програма на НАТО за инвестиции в сигурността /NSIP/, утвърден от командира на в.ф. .... – Г.И. с изх. № ...../10.09.2013 г., като по време на зареждането с гориво „Джет А-1“, около 23.30 часа на 25.05.2021 г. на автогоривозареждач с № ..... и около 01.25 часа на 26.05.2021 г. на автогоривозареждач с № ....., .... С. не е наблюдавал и следял състоянието на резервоарите, тръбопроводите, крановете и от това произлезли вредни последици - разпиляване на имущество в размер на 91 549 /деветдесет и една хиляда и петстотин четиридесет и девет/ литра гориво „Джет А-1“ /изтекло на земята, през откачената гъвкава връзка на всмукателния тръбопровод, свързващ автохидрант 1 с групата резервоари 1-

10/ на стойност 168 585, 65 лева / сто шестдесет и осем хиляди петстотин осемдесет и пет лева и шестдесет и пет стотинки / собственост на в.ф. .... – с. Г.И., като извършеното не представлява по-тежко престъпление, поради което и на основание чл. 388, ал. 1, алт. 2 и чл. 54 от НК го е осъдил на наказание лишаване от свобода за срок от една година, като на основание чл. 304 от НПК го е признал за невинен по обвинението му по чл. 387, ал. 4, предл. 2 , вр. ал.2, предл. 1,вр. ал.1, предл. 3 от НК.

На основание чл. 66, ал. 1 от НК съдът е отложил определеното наказание с изпитателен срок от три години, считано от датата на влизане на присъдата в законна сила.

Подсъдимият ..... Г. П. С. е осъден да заплати в полза на държавата, по бюджета на съдебната власт, направените по делото разноски в размер на 5949,80 лева /пет хиляди деветстотин четиридесет и девет лева и 0,80/, от които 3929,10 /три хиляди деветстотин двадесет и девет и 0,10/ следва да бъдат заплатени по сметка на ВОП – П. и 2020,70 /две хиляди и двадесет и 0,70/ по сметка на Военен съд – П., за разноски по изготвяне на експертизи, възнаграждения на вещи лица и пътни разноски, както и при липса на доброволно изпълнение, сумата от 5 (пет) лева, за служебно издаване на изпълнителен лист, по сметка на Военен съд – П..

Постъпила е въззивна жалба от адв. Д. Д. от АК - П. – защитник на подсъдимия ..... Г. С..

Същата е подадена в срок от лице имащо тези правомощия, отговарят на изискванията на закона и е процесуално допустима.

Сочи се, че присъдата на първоинстанционният съд е постановена при допуснати съществени нарушения на процесуалния закон, както и че не е приложен правилно материалния закон. Не са посочени съображения за твърдяното в тази насока.

Няма искане за събиране на нови доказателства.

Прави се искане да бъде постановена нова присъда, с която подсъдимият да бъде оправдан.

Не е постъпил протест и няма писмено становище на постъпилата жалба от страна на прокуратурата.

Настоящият състав на Военно-апелативния съд, след като се запозна със събраните по делото доказателства, с мотивите на атакувания съдебен акт, с въззивната жалба намира, че за изясняване на въпросите във връзка с жалбата

не следва да се провежда съдебно следствие.

Делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание на 14 август 2025 година от 10.00 часа, в гр. София, бул. Витоша № 2, Съдебна палата, зала № 4, партер, за което да се призват страните.

Подсъдимият ..... С. следва да бъде уведомен, че присъствието му в съдебното заседание е задължително.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 327 НПК, Военно-апелативният съд

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**НАСРОЧВА** ВНОХД № 16/2025 г. по описа на Военно-апелативния съд за разглеждане в открито съдебно заседание на **14 август 2025 година от 10.00 часа**,

в гр. София, бул. Витоша № 2, Съдебна палата, зала № 4, партер, за което да се призват страните:

**ПРОКУРОР** от Военно-апелативна прокуратура.

**ПОДСЪДИМИЯТ** ..... Г. П. С. от военно формирование ..... – Г.И. и

**ДА СЕ УВЕДОМИ** подсъдимият, че присъствието му в съдебно заседание е задължително.

**АДВОКАТ** Д. Д. от гр. П., ул. „.....“ № ..., тел.: \*\*\*\*\*.

**НЕ ДОПУСКА** провеждането на въззивно съдебно следствие.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** не подлежи на обжалване и протестиране пред Върховния касационен съд на РБ.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_