

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 17

гр. София, 25.03.2024 г.

ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД в закрито заседание на двадесет и пети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: полк. РУМЕН ЛЮБ. ПЕТКОВ

Членове: полк.ЛИДИЯ П. ЕВЛОГИЕВА
полк.ЮЛИЯН В. БАНКОВ

като разгледа докладваното от полк.ЮЛИЯН В. БАНКОВ Въззивно наказателно дело от общ характер № 20246000600016 по описа за 2024 година

образувано по жалба на адв. Й. Д. от АК - П., защитник на подсъдимия Н. Б. М. – бивш редник от в.ф. – Г.И. срещу присъда № 7 от 30.10.2023 г. по н.о.х.д. № 184 от 2022 г. по описа на ВС – Пловдив.

За да се произнесе, съдът взе предвид следното:

С горната присъда подсъдимият е признат за виновен в това, че на 22.05.2022 г., към 00.50 часа, в село Т., община С., обл. П., по улица „...“, посока запад-изток, в района на дом № 13, управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка „...“ модел „...“ с рег. №, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1.2 на хиляда, а именно 2.30 на хиляда, установено по надлежния ред, с протокол за химическа експертиза № 931 от 25.05.2022 г. изготвен от сектор „...“ на ОД на МВР – гр. П., поради което и на основание чл. 343б, ал. 1 и чл. 54, ал. 1, вр.ал. 2 от НК е осъден на наказание лишаване от свобода за срок от една година и два месеца и глоба в размер на двеста лева.

На основание чл. 66, ал. 1 от НК, изпълнението на наложеното наказание е отложено за срок от три години.

На основание чл. 343 г от НК, подсъдимия редник Н. Б. М. е лишен от правото да управлява моторно превозно средство за срок от една година и пет

месеца, като на основание чл. 59, ал. 4 от НК, на подсъдимия редник Н. Б. М. е приспаднато, времето през което за същото деяние е бил лишен по административен ред с АУАН серия АД № от 22.05.2022 г. от възможността да управлява МПС, считано от 22.05.2022 г., до влизане на присъдата в законна сила.

Подсъдимият е осъден да заплати направените съдебно деловодни разноски.

Срещу така постановената присъда е подадена жалба № 1852/06.11.2023 г. по описа на ВС – Пловдив от адв. Д., защитник на подсъдимия, в която той заявява, че намира присъдата за постановена в нарушение на материалния закон, при допуснати съществени процесуални нарушения и е явно несправедлива. Посочено е в жалбата, че конкретни доводи ще се изложат след изготвяне на мотивите към присъдата. Иска се съдебният акт да бъде отменен и да се постанови нова присъда, с която подсъдимият да бъде оправдан или делото да се върне за ново разглеждане от друг състав на ВС – Пловдив. Мотивите на присъдата са изготвени на 01.02.2024 г. за което със съобщение са уведомени страните по делото в т.ч. адв. Д. на 02.02.2024 г. и подсъдимият на 06.02.2024 г. и двамата лично, а така също и ВОП – Пловдив. Въпреки това допълнение към жалбата не е направено.

Настоящият състав на Военно-апелативния съд, намира, че жалбата не отговаря на изискванията на чл. 320, ал. 1 НПК – в нея не са изложени съображения в какво се състоят неправилността и необосноваността на присъдата, какви са допуснатите нарушения на закона от първоинстанционния съд, кои са неизяснените обстоятелства, необходимо ли е събиране на доказателства, в какво се изразява несправедливостта на съдебния акт. При това положение съдията-докладчик от първоинстанционния съд е следвало на основание чл. 323, ал. 1 НПК да даде възможност на адв. Д. в седемдневен срок да изложи допълнителните си мотиви към жалбата, с които евентуално да я съобрази с изискванията на чл. 320, ал. 1 НПК, а при изпълнение на това изискване – да върне обратно жалбата, каквито са му задълженията по чл. 323, ал. 1, т. 1 НПК.

При евентуално изпълнение разпоредбите на чл. 320, ал. 1 НПК от адв. Д. с подаването на допълнение /мотиви/ към жалбата, първоинстанционния

съд ще следва да изпълни процедурата по чл. 321 НПК, тъй като тези допълнителни мотиви /аргументи/ са неразделна част от жалбата и дават възможност на прокурора да узнае доводите на жалбоподателя и евентуално да подаде писмени възражения. Едва тогава делото заедно с постъпилата жалба и допълнителните мотиви към нея и евентуално подадените писмени възражения от прокурора следва да се изпратят на въззивната инстанция.

Всичко това не е изпълнено, поради което въззивното съдебно производство следва да бъде прекратено, а делото върнато на първоинстанционния съд за изпълнение на задълженията му по чл. 320 – чл. 325 НПК.

Поради изложеното, Военно-апелативният съд

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА съдебното производство по въззивно наказателно общ характер дело № 16/2024 г. по описа на Военно-апелативния съд и връща делото на Военен съд – Пловдив за изпълнение на дадените в обстоятелствената част на определението указания.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване и протест.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____