

РЕШЕНИЕ

№ 165

гр. Стара Загора, 20.05.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА, I ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
закрито заседание на двадесети май през две хиляди двадесет и шеста година в
следния състав:

Председател: Даниела К. Телбизова-Янчева

Членове: Николай Ил. Уруков
Атанас Д. Атанасов

като разгледа докладваното от Атанас Д. Атанасов Въззивно гражданско дело
№ 20265500500313 по описа за 2026 година

Производството се води по реда на чл.435, ал.2 от Граждански
процесуален кодекс /ГПК/.

Образувано е по жалба на Н. Ж. С., ЕГН – *****, с адрес: гр.Ч., ***,
в качеството ѝ на длъжник в производството по изп.д.№ 202676550400146 по
описа на ЧСИ Г.И., с рег.№ 765 на КЧСИ и район на действие при Окръжен
съд – Стара Загора, срещу постановление за разноските, обективизирано в
поканата за доброволно изпълнение и в запорното съобщение, изпратено до
третите задължени лица, по отношение на определената за събиране такса по
т.26 от ТТРЗЧСИ.

Жалбоподателката излага доводи, че таксата по т.26 от ТТРЗЧСИ е
начислена в нарушение на закона и да се отмени постановлението за
разноските в тази му част.

В законоустановения срок взискателят „Д.С.Е.М.“ АД, ЕИК № ***, със
седалище и адрес на управление: гр. С., ***, представлявано от законния си
представител Р.З.С. – изпълнителен директор, не е подал възражение

В писмените си мотиви по реда на чл.436, ал.3 от ГПК ЧСИ Г.И. изразява
становище за неоснователност на жалбата. Изложила е таксата по т.26 от

ТТРЗЧСИ е определена в съответствие със закона.

След обсъждане на становищата на страните, мотивите на съдебния изпълнител и материалите по изпълнителното дело, съдът намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Жалбата е допустима, т.к. е подадена от процесуално легитимирано лице, срещу подлежащо на обжалване действие на съдебния изпълнител, в предвидения в закона срок за обжалване.

Разгледана по същество съдът я намира за неоснователна, поради следните съображения:

Изпълнителното производство е образувано за събиране на парично вземане на „Д.С.Е.М.“ АД от Н. Ж. С. в размер на 5 339,85 лв. – главница, ведно със законната лихва за забава върху тази сума за периода от 08.04.2025 г. до окончателното изплащане на вземането; 614,04 лв. – договорна лихва; 37,84 лв. – лихва за забава за периода от 25.03.2023 г. до 02.10.2023 г.; 1 214,98 лв. – лихва за забава за периода от 03.10.2023 г. до 07.04.2025 г., разноски в заповедното производство от 194,13 лв.

В поканата за доброволно изпълнение е посочено, че задължението включва 1053,77 евро - неолихвяема сума, 2730,22 евро - главница, 290,26 евро – лихви.

Като разноски по изпълнението с поканата за доброволно изпълнение са включени авансови такси в размер от 301,83 евро и допълнителни разноски в размер от 10,14 евро.

Определен е общ размер на задължението по изпълнителния лист и разноските по изпълнението към 24.02.2026 г. от 4790,60 евро.

Въз основа на този размер на задължението е определена подлежащата на събиране такса по т.26 от ТТРЗЧСИ в размер на 404,38 евро, с ДДС.

При така установените факти оплакванията на жалбоподателкята, че таксата по т.26 от ТТРЗЧСИ е определена в нарушение на закона се явяват неоснователни.

При образуването на делото ЧСИ определя размерът на таксата по т.26 от ТТРЗЧСИ въз основа на размера на подлежащото на събиране вземане .

Таксата се дължи за събрани суми, а при частично плащане събирането ѝ става пропорционално на събраните суми.

Определянето на нейният размер обаче е с оглед на обективните предели на изпълнителния лист относно размера на вземането, което следва да бъде събрано.

В случая към 24.02.2026 г. е следвало да бъде събрано вземане в размер на 4074,25 евро, в което не са включени разноските по изпълнението, поради което таксата по т.26 от ТТРЗЧСИ е определена в съответствие с предвидения в тарифата дължим размер.

В тази връзка следва да се има предвид, че от размерът на таксата от 404,38 евро следва да се извади начисления ДДС, т.к. същия е дължим на държавата, а не на съдебния изпълнител.

Не е налице твърдяното нарушение на чл.79, ал.2 от ЗЧСИ, т.к. размерът на определената пропорционална такса обективно не надвишава 1/10 от размера на подлежащото на събиране вземане.

Неоснователно е и оплакването за нарушение на Тарифата поради непредставянето на подробна разбивка и обосновка на начислените такси, т.к. такова задължение за ЧСИ би възникнало единствено ако е сезиран с искане за изготвяне на сметка за размера на дълга, но такова искане от страна на длъжника Н. Ж. С. не е правено.

По изложените съображения съдът намира жалбата за неоснователна, поради което следва да бъде оставена без уважение.

Относно разноските:

Не са налице процесуалните предпоставки за присъждане на разноски в настоящото производство.

Водим от изложените мотиви и на основание чл.437, ал.4 от ГПК Окръжен съд – Стара Загора

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ жалбата на Н. Ж. С., ЕГН – *****, с адрес: гр.Ч., ***, в качеството ѝ на длъжник в производството по изп.д.№ 202676550400146 по описа на ЧСИ Г.И., с рег.№ 765 на КЧСИ и район на действие при Окръжен съд – Стара Загора, срещу постановление за разноските, обективизирано в поканата за доброволно изпълнение и в запорното съобщение, изпратено до третите задължени лица, по отношение на

определената за събиране такса по т.26 от ТТРЗЧСИ.

Решението не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____