

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 472

гр. Стара Загора, 02.04.2026 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА, I ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в закрито заседание на втори април през две хиляди двадесет и шеста година в следния състав:

Председател: Мариана М. Мавродиева

Членове: Николай Ил. Уруков
Атанас Д. Атанасов

като разгледа докладваното от Атанас Д. Атанасов Въззивно гражданско дело № 20265500500238 по описа за 2026 година

Производството се води по реда на чл.435, ал.1 и сл. от Гражданския процесуален кодекс (ГПК).

Образувано е по жалба на П. Й. Ч., ЕГН – *****, с адрес: гр. С.З., *** – длъжник по изп.д.№ 20258700400311 по описа на ЧСИ И.С., с рег. № 870 и район на действие при Окръжен съд – Стара Загора, с която се обжалва насрочването на въвод на 24.03.2026 г. във владението на недвижим имот – апартамент с идентификатор № 68850.509.4047.6.12 по КККР на гр. С.З., находящ се в гр.С.З., ***.

Жалбоподателката излага оплаквания, че насрочването на въвода във владение е незаконосъобразно, т.к. е налице неприключило производство по обжалване на разпределението на получените от публичната продаден суми; налице е висящо дело, по което се установява съществуването на вземането на единият от кредиторите, включено в разпределението, и според жалбоподателката спорът е преюдициален, както и е налице неприключило гражданско дело, по което е обжалван предходно насрочен въвод във владение на друг продаден на публична продаден недвижим имот на П. Й. Ч..

Прави искане за спиране на изпълнението по изпълнителното дело.

Настоящият съдебен състав намира, че жалбата на П. Й. Ч. е недопустима, т.к. насрочването на въвод във владение не представлява изпълнително действие, срещу което длъжникът има право на жалба.

Освен това в конкретният случай недвижимият имот – апартамент с идентификатор № 68850.509.4047.6.12 по КККР на гр. С.З., е бил продаден на публична продаден и издаденото в полза на купувача постановление за възлагане е влязло в сила.

От момента на влизане в сила на постановлението за възлагане правото на собственост върху имота е преминало в патримониума на купувача и по силата на чл.498, ал.1 от ГПК съдебният изпълнител е длъжен да го въведе

във владение.

Съгласно чл.498, ал.2 от ГПК въводът се извършва срещу всяко лице, което се намира във владение в имота, като то може да се брани единствено с иск за собственост.

Т.е. производството по обжалване на действията на съдебния изпълнител, регламентирано в част V, дял I, глава 39, раздел I от ГПК е неприложимо процесуално средство за защита срещу въвод във владение, извършван по реда на чл.498, ал.1 от ГПК.

По изложените съображения съдът намира, че жалбата следва да бъде оставена без разглеждане, а образуваното въз основа на нея производство следва да бъде прекратено.

Недопустимостта на жалбата обуславя и неоснователност на искането за спиране на изпълнението.

За пълнота на мотивите следва да се отбележи, че обжалването на извършеното от съдебния изпълнител разпределение на постъпилите в резултат на публичната продажба на двата недвижими имота на П. Й. Ч. – апартамент и гараж, както и наличието на висящо дело между нея и един от включените в разпределението кредитори, чието вземане следва да бъде установено по съдебен ред, не засяга законосъобразността на насроченият въвод във владение.

Както вече бе посочено по-горе в мотивите, извършването на въвод по реда на чл.498, ал.1 от ГПК е следствие от влизането на постановлението за възлагане в сила, от който момент правото на собственост върху продаденият на публична продажба имот преминава от патримониума на длъжника в патримониума на купувача.

Водим от изложените мотиви и на основание чл.436, ал.4 от ГПК Окръжен съд – Стара Загора

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на П. Й. Ч., ЕГН – *****, с адрес: гр. С.З., *** – длъжник по изп.д.№ 20258700400311 по описа на ЧСИ И.С., с рег. № 870 и район на действие при Окръжен съд – Стара Загора, за спиране на изпълнението по изпълнителното дело.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ като недопустима жалбата на П. Й. Ч., ЕГН – *****, с адрес: гр. С.З., *** – длъжник по изп.д.№ 20258700400311 по описа на ЧСИ И.С., с рег. № 870 и район на действие при Окръжен съд – Стара Загора.

ПРЕКРАТЯВА производството по в.гр.д.№ 238/2026 г. по описа на Окръжен съд – Стара Загора.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Апелативен съд – Пловдив в едноседмичен срок от връчването му на страните.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____