

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 565

гр. Стара Загора, 27.04.2026 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА, I ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и седми април през две хиляди двадесет и шеста година в следния състав:

Председател: Даниела К. Телбизова-Янчева

Членове: Николай Ил. Уруков
Атанас Д. Атанасов

като разгледа докладваното от Атанас Д. Атанасов Въззивно частно гражданско дело № 20265500500265 по описа за 2026 година

Производството е по реда на чл.274, ал.1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) и сл.

Образувано е по частна жалба на „А.Б.Б.“ ЕООД, ЕИК № ***, със седалище и адрес на управление: гр.С., ***, представлявано от законните си представители Х.М. и П.В. - управители, действащи чрез юрк. К. Х., срещу определение № 3543/04.12.2025 г., постановено по ч.гр.д. № 2765/2025 г. по описа на Районен съд – Стара Загора, с което е обезсилена издадената заповед № 1419/19.06.2025 г. за изпълнение на парично задължение по чл.410 от ГПК и е прекратено производството по делото.

Частният жалбоподател излага доводи за неправилност на обжалваното определение и претендира неговата отмяна.

Въззивният съд, след като обсъди оплакванията в частната жалба и материалите от първоинстанционното дело, намери за установено от фактическа страна следното:

Първоинстанционното производство е образувано по заявление на „А.Б.Б.“ ЕООД, ЕИК № ***, със седалище и адрес на управление: гр. С., ***, представлявано от законните си представители Х.М. и П.В. - управители, за издаване на заповед за изпълнение на парично задължение по чл.410 от ГПК срещу С.А.Д., ЕГН – *****, с адрес: гр. С.З., ***.

Съдът е уважил частично заявлението и е издал заповед № 1419/19.06.2025 г. за изпълнение на парично задължение по чл.410 от ГПК, с която е разпоредил на длъжника С.А.Д. да заплати на „А.Б.Б.“ ЕООД претендираните със заявлението суми за главница, договорна лихва и мораторна лихва.

Заповедта е била връчена на длъжника при условията на чл.47, ал.5 от

ГПК.

Със съобщение, връчено на заявителя на 15.10.2025 г., съдът е указал на „А.Б.Б.“ ЕООД, че може да предяви установителен иск в едномесечен срок, както и задължението му в същия срок да представи доказателства за предявяване на иска.

С обжалваното определение заповедният съд е приел, че са налице предпоставките по чл.415, ал.5 от ГПК и е обезсилил заповедта за изпълнение, и е прекратил производството по делото.

От служебната справка се установява, че на 21.10.2025 г., т.е. в срок, „А.Б.Б.“ ЕООД е предявило иск, но не е представило пред заповедния съд доказателства за предявяването му.

При така установените обстоятелства съдът направи следните правни изводи:

Частната жалба е допустима, тъй като е подадена от процесуално-легитимирано лице, в предвидения срок за обжалване, срещу подлежащ на инстанционен контрол съдебен акт.

Разгледана по същество жалбата е основателна, поради следните съображения:

Разпоредбата на чл.415, ал.5 от ГПК, в действащата ѝ към датата на постановяване на обжалваното определение, не предвижда задължение за заявителя в заповедното производство да представи пред заповедния съд доказателства, че е предявил иска по ал.1 в срока по ал.4.

Законът възлага в задължение на съда да следи служебно дали искът е предявен в срок.

В случая „А.Б.Б.“ ЕООД е предявило установителният си иск в законоустановения срок, поради което не са били налице законните предпоставки за обезсилване на издадената заповед за изпълнение.

По изложените съображения въззивният съд намира обжалваното определение за неправилно, поради което то следва да бъде отменено.

Водим от горните мотиви и на основание чл.278, ал. 4 от ГПК и чл.271, ал.1 пр.2-ро от ГПК Окръжен съд – Стара Загора

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определение № 3543/04.12.2025 г., постановено по ч.гр.д. № 2765/2025 г. по описа на Районен съд – Стара Загора.

Определението не подлежи на касационно обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____