

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 727

гр. Стара Загора, 01.06.2026 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА, ПА ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в закрито заседание на първи юни през две хиляди двадесет и шеста година в следния състав:

Председател: Мариана М. Мавродиева

Членове: Веселина К. Мишова
Орлин Н. Летов

като разгледа докладваното от Мариана М. Мавродиева Въззивно частно гражданско дело № 20265500500370 по описа за 2026 година

Производството е образувано по частна жалба на Регионално управление на образованието – Стара Загора чрез началника М.З.Й. против определение № 60 от 29.01.2026г., постановено по гр.д. № 519/2025г. по описа на Районен съд – Чирпан, в частта, с която се допуска и привлича като трето лице – помагач на ответника Началника на РУО – Стара Загора – М.Й.-С..

Частният жалбоподател е останал недоволен от обжалваното определение, поради което го обжалва в срока като неправилно и моли да бъде отменено. Излага съображения по същество.

В срока за отговор ответника по иска в първоинстанционното производство Основно Училище „Кирил и Методий“ с. С., ***, чрез назначения особен представител адв. Г. Ж. взема становище за неоснователност на жалбата и моли да не бъде уважена.

В срока за отговор другата страна – ищец З. С. И., чрез адв. А. Ч. взема становище за неоснователност на частната жалба. Прилага обратен иск от ответника в първоинстанционното производство.

Съдът, след като обсъди направените в жалбата оплаквания и провери допустимостта ѝ намери за установено следното:

Жалбата е недопустима, тъй като е подадена срещу акт на съда, който не подлежи на обжалване.

Видно от приложеното гр.д. № 519/2025г. по описа на Чирпанския районен съд, на 29.01.2026г. съдът е постановил определение по чл. 140 ГПК, в което се е произнесъл по исканията на страните в процеса.

С обжалваното определение е допуснал и привлякъл като трето лице -

помагач на ответника Началника на РУО – Стара Загора – М.Й.-С..

Съгласно разпоредбата на чл. 274, ал. 1 от ГПК, срещу определенията на съда могат да бъдат подавани частни жалби в случаите, когато определението прегражда по-нататъшното развитие на делото и в случаите, изрично посочени в закона. В случая се обжалва определение на първоинстанционния районен съд, с което е уважено искане за допускане и привличане на трето лице - помагач на страната на ответника. Съгласно разпоредбата на чл. 220 ГПК, по допускането на третото лице съдът се произнася с определение. Изрично е предвидено, че определението, с което не се допуска третото лице подлежи на обжалване с частна жалба. По аргумент на противното съдът намира, че определението с което се допуска третото лице не подлежи на обжалване. То не е от категорията преграждащи по – нататъшното развитие на делото и не е предвидено изрично в закона възможност за обжалването му.

Извършените процесуални действия от третото лице и установените резултат на тях факти, съдът ще обсъди в съвкупност с останалите установени по делото и ще направи извод дали са относими към правния спор или не. Ако не са били налице предпоставките за встъпване или привличане на трето лице - помагач/ както е в настоящия случай/, то няма да бъде обвързано от решението. Затова подлежи на обжалване само определението, с което е отказано допускане на третото лице - помагач, тъй като прегражда участието на третото лице в делото. Няма основание определението за неговото конституиране да подлежи на обжалване, тъй като това процесуално действие на съда не препятства развитието на процеса и участието на третото лице - помагач в него. В този смисъл са Определение № 243 от 29.04.2014г. по ч.гр.д. № 320/2014г. на ВКС, I ГО, Определение № 462 от 18.12.2008г. по гр.д.№ 1664/2008г., II ГО на ВКС и Определение № 170 от 09.03.2012г. по ч.т.д.№ 67/2012г. на ВКС, II ГО .

Водим от горните мотиви и на основание чл.278 от ГПК, Окръжният съд

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без разглеждане частна жалба, вх. № 732/30.01.2026г., подадена от М.З.Й. - Стоянова, началник на Регионално управление на образованието – Стара Загора против определение № 60 от 29.01.2026г., постановено по гр.д. № 519/2025г. по описа на Районен съд – Чирпан, в частта, с която се допуска и привлича като трето лице – помагач на ответника Началника на РУО - Стара Загора – М.Й.-С..

ПРЕКРАТЯВА производството по настоящото в.ч.гр.д. № 370/2026 г. по описа на ОС - Стара Загора като недопустимо.

Определението може да бъде обжалвано в едноседмичен срок от връчването му на страните, с частна жалба пред Апелативен съд - Пловдив.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____