

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 691

гр. Стара Загора, 22.05.2026 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА, I ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и втори май през две хиляди двадесет и шеста година в следния състав:

Председател: Даниела К. Телбизова-Янчева

Членове: Николай Ил. Уруков
Атанас Д. Атанасов

като разгледа докладваното от Николай Ил. Уруков Въззивно частно гражданско дело № 20265500500197 по описа за 2026 година

Производството е по чл.423, ал.1 ГПК.

Образувано е по възражение по чл.423, ал.1, т.1 ГПК, подадено от И.В.Ч., гражданин Р.Ф., роден на ***, месторождение: г. М., ***, притежаваш задграничен паспорт № ***, издаден на *** г. - ФМС ***, валиден до ***г., с адрес по местоживееене : Р., гр. М., ***, в качеството му на управител на „Д.Д.” ООД, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление : гр.С., ***, действащ чрез упълномощеният да го представлява адвокат Б. К., АК-Стара Загора срещу Изпълнителен лист № 872/22.12.2025г. издаден от Районен съд гр. Чирпан издаден на основание чл.416 от ГПК във връзка с чл.410 от ГПК, с която съдът е констатирал, че Заповед ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ № 945/2025г. по частно гражданско дело № 20255540101293/2025 по описа на Районен съд - Чирпан, подлежи на изпълнение с правно основание: чл. 423 от ГПК

На 11.02.2026г. получили поканата за доброволно изпълнение изх.№ 3832/05.02.2026г. на ЧСИ Д.Н. рег. № 804 по изп. дело № 20238040400572 по описа на ЧСИ Д.Н., с която им бил връчен изпълнителен лист № 872/22.12.2025г. издаден от Районен съд гр. Чирпан издаден на основание чл.416 от ГПК във връзка с чл.410 от ГПК, с която съдът е констатирал, че Заповед ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ № 945/2025г. по частно гражданско дело № 20255540101293/2025 по описа на Районен съд - Чирпан, подлежи на изпълнение и е осъдил „Д.Д.” ООД да заплати на Н.З.К. 7200,00 лева по договор за счетоводно обслужван и разходи в размер на 2144,00 лева /144,00 лева държавна такса и 2000,00 лева /.

Според горепосоченият изпълнителен лист „Д.Д.” ООД, ЕИК ***, със

седалище и адрес на управление : гр.С., ***, е осъдена да заплати на Н.З.К. сумата от 7200,00 лева по силата на договор за финансово счетоводно обслужване от 01.10.2013г., като се твърди , че претендираната сума е за обслужване по договора за периода 01.04.2024г. - 30.09.2025г., като се претендира и законна лихва.

На 19.06.2024г. са изпратили изрична нотариална покана , която е връчена на Н.З.К. на 25.06.2024г., в която изрично заявили, че считат договора за финансово счетоводно обслужване от 01.10.2013г. между страните за прекратен, считано от 2021г.

СЛЕД ПОКАНАТА ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ДОГОВОРА, И.В.Ч., в качеството му на управител на „Д.Д.” ООД не е получавал каквито и да е уведомления , че дължи суми на Н.З.К., нито каквито и да е документи от съда по отношение на издадената Заповед ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ № 945/2025г. по частно гражданско дело № 20255540101293/2025 по описа на Районен съд - Чирпан.

С ОГЛЕД НА ПОСОЧЕНОТО, СЧИТАТ, ЧЕ Е БИЛО НАРУШЕНО ПРАВОТО НА ЗАЩИТА И СПРАВЕДЛИВ СЪДЕБЕН ПРОЦЕС.

Също така налице са предпоставките на чл.423 от ГПК , а именно: 1. заповедта за изпълнение не му е била връчена надлежно;2. заповедта за изпълнение не му е била връчена лично и в деня на връчването той не е имал обичайно местопребиваване на територията на Република България; 4. длъжникът не е могъл да подаде възражението си поради особени непредвидени обстоятелства, които не е могъл да преодолее.

Н.З.К. е знаел, че претендираните суми не му се дължат и въпреки това е образувал производство по чл. 410 от ГПК , злоупотребявайки с правата си и подвеждайки съда да издаде Заповед ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ № 945/2025г. по частно гражданско дело № 20255540101293/2025 по описа на Районен съд - Чирпан. Н.З.К. също така знае адреса и контактите на упълномощените да представляват Дружеството адвокати, но не е посочил адреса им в заявлението си. Нито управителят на Дружеството И.В.Ч., нито адвокатите му са получили каквото и да е било съобщение за претендираните от Н.З.К. суми. Съответно нямали информация кога и как Районен съд - Чирпан е уведомил за издадената Заповед за изпълнение.

С оглед на всичко изложено по-горе, считат, че Заповедта ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ и издаденият изпълнителен лист са издадени в нарушение на разпоредбите на българското законодателство, при издаването на Заповед ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ и изпълнителният лист са допуснати множество нарушения на ЕПК и по точно чл. 423 от ЕПК.

ПОРАДИ КОЕТО, молят ОКРЪЖЕН СЪД да ги призове на съд и след като се убеди в основателността на претенцията им от представените по делото писмени доказателства, че Заповед ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ № 945/2025г. по

частно гражданско дело № 20255540101293/2025 по описа на Районен съд - Чирпан и изпълнителен лист № 872/22.12.2025г. издаден от Районен съд гр. Чирпан, са издадени в нарушение на закона и са неправилни и незаконосъобразни, да се произнесете с Решение, с което да приеме за установено, че „Д.Д.“ ООД не дължи претендираните суми от 7200,00 лева по договор за счетоводно обслужван и разходи в размер на 2144,00 лева /144,00 лева държавна такса и 2000,00 лева /, тъй като е бил лишен от възможност да оспори вземането, защото заповедта за изпълнение не му е била връчена надлежно и длъжникът не е могъл да подаде възражението си поради особени непредвидени обстоятелства.

Молят да им присъдят и разноските по делото, в т.ч. адвокатски хонорар.

В зависимост от твърденията на ответната страна, моли да му бъде предоставена възможност да ангажира и допълнителни доказателства.

ОСОБЕНО ИСКАНЕ : С оглед на така предявения иск, който е подкрепен с достатъчно писмени доказателства и вероятността да се затрудни осъществяването на правата по решението или дори невъзможността да се осъществят правата, поради опасността ЧСИ да събере принудително претендираните суми и те да бъдат изплатени на Н.З.К., и на осн. чл. 389 и сл. ГПК, молят да бъде допуснато обезпечение на иска, чрез налагане на обезпечителната мярка „СПИРАНЕ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО“, а именно: спиране на изп. дело № 20238040400572 по описа на ЧСИ Д.Н., до произнасяне на съда по настоящата претенция.

Съдът, като обсъди направените във възражението оплаквания и като взе пред вид данните по настоящото дело и приложените към възражението писмени документи, намери за установено следното:

Възражението по чл.423 ГПК е подадено в законния срок от узнаване за заповедта. Съобщението на ЧСИ до длъжника е получено на датата 11.02.2026г., на която са получили и поканата за доброволно изпълнение изх. № 3832/05.02.2026г. на ЧСИ Д.Н. рег. № 804 по изп. дело № 20238040400572 по описа на ЧСИ Д.Н., с която им е бил връчен и изпълнителен лист № 872/22.12.2025г. издаден от Районен съд гр. Чирпан издаден на основание чл.416 от ГПК във връзка с чл.410 от ГПК, с която съдът е констатирал, че Заповед ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ № 945/2025г. по частно гражданско дело № 20255540101293/2025 по описа на Районен съд - Чирпан, подлежи на изпълнение и е осъдил „Д.Д.“ ООД да заплати на Н.З.К. 7200,00 лева по договор за счетоводно обслужван и разходи в размер на 2144,00 лева /144,00 лева държавна такса и 2000,00 лева /. Съответно възражението е подадено на 11.03.2026г.

Видно от приложената справка по ч.гр.д.№ 1293/2025г. по описа на Чирпанския районен съд, делото е било образувано през 2025г. по заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл.410 ГПК, със заявител Н.З.К. и длъжника „Д.Д.” ООД. Издадена е заповед за изпълнение № 945 от 2025г., която е влязла в сила на 05.01.2025г.

Приложените към възражението писмени документи – Нотариална покана на Нотариус П.П. по нот. преписка от 25.06.2024 год. по описа на същия Нотариус, изпълнителен лист с рег. № 872/22.12.2025г., издаден по ч.гр.д.№ 1293/2025г. на ЧРС, пълномощно от 10.07.2025 год., покана за доброволно изпълнение изх. № 3832/05.02.2026 год. по изп. дело № 572/2023 год. по описа на ЧСИ Д.Н., не доказват по никакъв начин твърденията на „Д.Д.” ООД, че до момента са налице предпоставките на чл.423, ал.1, т.1, т.2 и т.4 от ГПК по гр. д.№ 1293/2025г. по описа на СтРС.

С оглед на горепосоченото, считат, че е било нарушено правото на защита и справедлив съдебен процес на молителя по чл.423 от ГПК.

Също така същият счита, че са налице са предпоставките на чл.423 от ГПК , а именно: 1. заповедта за изпълнение не му е била връчена надлежно; 2. заповедта за изпълнение не му е била връчена лично и в деня на връчването той не е имал обичайно местопребиваване на територията на Република България; 4. длъжникът не е могъл да подаде възражението си поради особени непредвидени обстоятелства, които не е могъл да преодолее.

От една страна, Окръжният съд счита, че молителят по чл.423 от ГПК е юридическо лице и по отношение на него не са приложими нормите на т.1 и т.2 на чл.423 от ГПК. От друга страна съдът намира, че по делото не са ангажирани никакви доказателства, които да установяват твърдението във възражението, че длъжникът не е могъл да подаде възражението си, поради особени непредвидени обстоятелства, които не е могъл да преодолее.

Предвид гореизложеното, въззивният съд намира, че на практика не са налице предпоставките на чл.423, ал.1 ГПК, тъй като молителят по чл.423 от ГПК и длъжник не е успял да установи, твърдението си, че не е получил заповед за изпълнение по ч.гр.д. № 2286/2019г. по описа на СтРС. Евентуалното твърдение за недължимост на соченото вземане и евентуалното прекратяване на горепосочения договор за счетоводни услуги не може и не следва да се обсъждат в настоящото производство по чл.423 от ГПК. Молителят разполага с правната възможност да предяви иск по реда на чл.439 ГПК, в което производство може да се позовава на фактите, настъпили след

приключване на съдебното дирене в производството, по което е издадено изпълнителното основание.

По отношение на особеното искане с оглед на така предявения иск, който е подкрепен с достатъчно писмени доказателства и вероятността да се затрудни осъществяването на правата по решението или дори невъзможността да се осъществят правата, поради опасността ЧСИ да събере принудително претендираните суми и те да бъдат изплатени на Н.З.К., и на осн. чл. 389 и сл. ГПК, молят да бъде допуснато обезпечение на иска, чрез налагане на обезпечителната мярка „СПИРАНЕ НА ИЗПЪЛНИТЕЛНЕНИИТО“, а именно: спиране на изп. дело № 20238040400572 по описа на ЧСИ Д.Н., до произнасяне на съда по настоящата претенция, Окръжният съд счита, че в специалното производство за възражение по чл.423 от ГПК не могат да се разглеждат нито отрицателни установителни искове, нито искания или твърдения за тяхното обезпечаване, та дори и това да било и искане за „СПИРАНЕ НА ИЗПЪЛНИТЕЛНЕНИИТО“, а именно: спиране на изп. дело № 20238040400572 по описа на ЧСИ Д.Н..

С оглед на гореизложеното, въззивният съд намира, че не следва да приеме подаденото възражение против издадената заповед по чл.410 ГПК, направено по реда на чл.423 от ГПК.

Мотивиран от гореизложеното, Окръжният съд

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИЕМА възражението по чл.423, ал.1 ГПК на подадено от И.В.Ч., гражданин Р.Ф., роден на ***, месторождение : г. М., ***, притежаващ задграничен паспорт № ***, издаден на *** г. - ФМС ***, валиден до ***г., с адрес по местоживееене: Р., гр. М., ***, в качеството му на управител на „Д.Д.“ ООД, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление: гр.С., ***, действащ чрез упълномощеният да го представлява адвокат Б. К., АК-Стара Загора срещу вземане по Заповед ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ № 945/2025г. по частно гражданско дело № 20255540101293/2025 по описа на Районен съд - Чирпан и по Изпълнителен лист № 872/22.12.2025г. издаден от Районен съд гр. Чирпан на основание чл.416 от ГПК във връзка с чл.410 от ГПК, с която съдът е констатирал, че Заповед ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ № 945/2025г. по частно гражданско дело № 20255540101293/2025 по описа на Районен съд - Чирпан, подлежи на изпълнение с правно основание: чл. 423 от ГПК, като НЕОСНОВАТЕЛНО.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____