

РЕШЕНИЕ

№ 64

гр. С. З., 23.02.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – С. З., I ТЪРГОВСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на четиринадесети октомври през две хиляди двадесет и пета година в следния състав:

Председател: Димитър М. Христов

Членове: Румяна Ат. Танева
Анна Т. Трифонова

при участието на секретаря Даниела Ив. Илиева като разгледа докладваното от Румяна Ат. Танева Въззивно търговско дело № 20255501000225 по описа за 2025 година

Обжалвано е решение № 360/17.04.2025, постановено по гр. д. №3085/2024 г. по описа на Районен съд - С. З., с което е признато за установено, че А. Н. М., е придобила неправомерно информация, представляваща търговска тайна, собственост на „Г.С.“ ЕООД, а именно – списък с потенциални клиенти и контакти - имена на физически лица, длъжности, имена на фирми, идентификатори, електронни пощи, телефонни номера, асоциирани компании, идентификатори на асоциирани компании, източници, съдържащи се във файл на „Excel”, с наименование на файла „****-crm-exports-all- contacts-2024-05 -19“; наложено е на основание чл.20 ал.1 т.1 и т.3 от ЗЗТТ по отношение на нарушителя А. Н. М., следните мерки: забрана А. Н. М. да използва и разкрива търговската тайна, собственост на „Г.С.“ ЕООД, а именно информация за 6 691 потенциални клиенти, съдържащи се във файл на „Excel”, с наименование на файла „****-crm-exportsall-contacts-2024-05-19“; задължава А. Н. М. да унищожи изтеглени от нея електронен документ - файл на „Excel”, съдържащ 6 691 потенциални клиенти, с наименование на файла „****-crm-exports-all-contacts-2024-05- 19“ и А. Н. М. е осъдена да заплати на „Г.С.“ ЕООД направените разноски в

размер на 2 325 лв.

Въззивникът А. Н. М. З. излага доводи за неправилност на обжалваното решение. Искането е да се прекрати производството, като недопустимо поради липса на пасивна или активна процесуална легитимация на страните, съгласно чл.10 от ЗЗТТ, или алтернативно решението да бъде отменено. Моли да бъдат присъдени всички разноски, направени в двете съдебни инстанции.

В законоустановения срок е постъпил отговор на въззивната жалба от „Г.С.“ ЕООД, който моли въззивният съд да потвърди обжалваното решение. Претендира разноски.

Окръжен съд – гр. С. З., в настоящия състав, след като обсъди данните по първоинстанционното и въззивното производства, намира за установено следното:

Пред първоинстанционния съд е предявен иск с правно основание чл. 10 от ЗЗТТ.

Ищецът „Г.С.“ ЕООД моли съда да постанови решение, с което да установи неправомерното придобийе на търговска тайна, собственост на „Г.С.“ ЕООД - С. от страна на А. Н. М., а именно - информационна база с клиенти, с данни за контакт - имена на физически лица, длъжности, имена на фирми, идентификатори, електронни пощи, телефонни номера, асоциирани компании, идентификатори на асоциирани компании, източници, съдържащи се във файл на „Excel”, с наименование на файла „****-crm-exports-all-contacts-2024-05 -19“; да осъди А. Н. М., като наложи по отношение на нарушителя следната мярка: да не използва и разкрива търговската тайна, собственост на „Г.С.“ ЕООД, а именно информация за 6691 потенциални клиенти, с данни за контакт - имена на физически лица, длъжности, имена на фирми, идентификатори, електронни пощи, телефонни номера, асоциирани компании, идентификатори на асоциирани компании, източници, съдържащи се във файл на „Excel”, с наименование на файла „****-crm-exports-all-contacts-2024-05-19“; да осъди А. Н. М., като наложи по отношение на нарушителя следната мярка: да унищожи изтегляния от нея електронен документ - файл на „Excel”, съдържащ 6691 потенциални клиенти, с данни за контакт - имена на физически лица, длъжности, имена на фирми, идентификатори, електронни пощи, телефонни номера, асоциирани компании, идентификатори на асоциирани компании, източници, свален от нея на

19.05.2024г. от профила ѝ в системата „****“, и съхраняван от нея неправомерно на технически устройства или в интернет пространство, както и всички негови копия. Претендира разноски.

Ответникът А. Н. М. представя писмен отговор в срока по чл.131 ГПК, в който взема становище, че оспорва изцяло предявения иск, като излага съображения.

По делото не е спорно, че „Г.С.“ ЕООД осъществява следния предмет на дейност: Дейности по управление на човешките ресурси и обучение на персонал; покупка на стоки или други вещи с цел препродажба в първоначален, преработен или обработен вид; продажба на стоки от собствено производство; търговско представителство и посредничество; комисионни; спедиционни и превозни сделки; складови сделки; хотелиерство, ресторантьорство, туроператорска и туристическа агентска дейност, рекламни, информационни, програмни, импресарски или други услуги; строителство, покупка, строеж или обзавеждане на недвижими имоти с цел продажба; лизинг, както и всякаква друга търговска дейност незабранена от законите на Република България и за която не се изисква предварително разрешение/лицензия/ от държавен орган, а за дейностите, за които се изисква разрешение - след получаване на същото от компетентните органи.

Не е спорно, че между „Г.С.“ ЕООД и А. Н. М. е сключен трудов договор от 16.08.2021 г., съгласно който, последната е назначена на длъжността „М.Г.Б.Р.“, считано от 01.09.2021 г., при подробно регламентирани в трудовия договор и длъжностната характеристика към него задължения и отговорности, в т.ч. и задължение за конфиденциалност (чл.9 от трудовия договор). В чл.13 от трудовия договор страните са уговорили, че служителя предоставя на работодателя работната си сила пет дни в седмицата при условията на осемчасов работен ден и ненормирано работно време. Съгласно чл.9 от трудовия договор, поради факта, че служителят ще има достъп до и ще работи с търговски тайни и конфиденциална информация, принадлежащи на работодателя и ще придобие лични познания и влияние над неговите кандидати, доставчици и/или служители, служителят се съгласява, че през срока на действие на трудовия договор и след прекратяването му няма /с изключение при надлежното изпълнение на задълженията му/, пряко или косвено, да: разкрива или съобщава на което и да е лице, дружество или друга

организация; или използва за собствени цели или за каквито и да било цели, различни от тези на работодателя; или пропусне да упражни дължимата грижа и усърдие, като така причини неразрешено разкриване на търговска тайна или Конфиденциална информация, свързана с работодателя.

В трудовия договор е посочена дефиницията на понятието „Конфиденциална информация“, което включва: данни за доставчици и техните бизнес условия; данни за кандидати, потребители и възможни кандидати/потребители и техните изисквания; ценовата политика и бизнес условията на потребителите; маркетингови планове и прогнози за продажбите, финансова информация /при положение, че не е включена в публикувани счетоводни отчети/; всякакви предложения, свързани с придобивания и разпореждания с дружество или търговско предприятие или техни части; всякакви предложени разширявания или свивания на дейността; всякакви други бизнес стратегии и насоки; данни за служителите - техните възнагражденията и другите им облаги; информация, свързана с развойна дейност, изобретения, тайни процеси, дизайни, софтуер, формули и производствени линии; всяка информация, с която служителят е запознат или трябва да е запознат е конфиденциална както и всяка информация, която е предоставена на работодателя от потребители, доставчици или други лица.

Съгласно чл.9 ал.3 от трудовия договор, служителят се съгласява, че всички записки, архиви, списъци с потребители, доставчици, и служители, кореспонденция, документи, компютърни и други дискове и касети, списъци с информация, кодове, дизайни и скици и други документи и каквито и да е материали /независимо дали създадени от служителя или не/, свързани с дейността на работодателя /както и всякакви копия на същите/ са и си остават собственост на работодателя.

Съгласно уговореното в чл.9 ал.4 от трудовия договор служителят се съгласява, че при започване на работата си в Дружеството ще създава и работи с нови профили на **** ("Социални медийни сметки на компанията") и че въпреки всички условия за използване на съответните сайтове, собствеността върху социалните медийни акаунти се притежава от Дружеството. Служителят признава и се съгласява, че данните за контакт на всеки Клиент и/или Кандидат, съдържащи се в Акаунтите на Социалните Медии на Дружеството, представляват Поверителна Информация, принадлежаща на

Дружеството, и които се събират с цел изпълнение на неговите задължения за Дружеството. При условията на настоящото споразумение (по всяко време по време на наемането му или след неговото прекратяване) да използва или да копира тази информация (в какъвто и да е формат), нито пък да предава такава информация (изцяло или отчасти) на трета страна. Служителят е длъжен да осигурява актуализация на данни за вход и пароли за профилите му за социални медии и да се увери, че те са известни на компанията по всяко време и признава, че компанията може да използва тази информация, за да има достъп до социалните медийни профили, в случай че такъв достъп е необходим за причини, свързани с бизнеса.

В чл. 9, ал. 5 е предвидено, че при прекратяване на трудовото правоотношение, а и по всяко едно време по молба на работодателя, служителят е длъжен да върне цялото имущество на работодателя, включително цялата конфиденциална информация, кореспонденции, бележки, данни, компютърни дискове, софтуер, документация и всички други носители на информация четими по оптичен и/или електронен път и т.н., които се отнасят до работодателя, като няма право да задържа копия от тях.

Не е спорно и обстоятелството, че за изпълнение на трудовите си задължения ответницата А. Н. М. използва служебен профил на „Г.С.“ ЕООД - ****, както и че на 19.05.2024г. от служебния ѝ профил в „****” - ****, е изтеглен файл “****-crm-exportsall-contacts-2024-05-19“, съдържащ 6691 контакта, посочени в таблица „excel”.

На 03.06.2024г. А. М. е отправила едномесечно предизвестие за прекратяване на трудовото правоотношение, считано от 04.07.2024 г., като със заповед от 03.07.2024г. трудовото правоотношение между страните е прекратено, считано от 04.07.2024г.

С приемо-предавателен протокол от 03.07.2024г. ответницата във връзка с прекратяване на трудовото правоотношение е предала на ищеца служебен лаптоп, служебен и-мейл и служебни профили в **** и ****.

За изясняване на обстоятелствата по дело е допусната и назначената съдебно -техническа експертиза.

От първоначалното заключение на вещото лице, което не е оспорено от страните и съдът възприема изцяло като компетентно и добросъвестно се установява, че предоставения по делото файл „****-crm-exports-all-contacts-

2024-05-19.xlsx“ е създаден на 19.05.2024г. 13:16ч. от автор - **** (****) е библиотека с отворен код, предназначена за работа с файлови формати на Microsoft Office, като Excel, Word и PowerPoint. Ако **** се появява като автор на .xlsx файл, това означава, че файлът е създаден или модифициран чрез програма, която използва библиотеката ****. Софтуерната система ****, използва библиотеката **** и при всеки експорт на файл с контакти той се изтегля с формат на името , където гтгг е годината, мм е месеца, а дд е деня на експорт на файла и с автор: ****. В този смисъл, тъй като процесния файл носи всички атрибути на файл експортиран от **** е възможно той да е изтеглен именно от тази система на дата 19.05.2024г. 13:16ч., но тъй като всички метаданни на един Excel файл могат да бъдат редактирани впоследствие, то това не може да се твърди с абсолютна сигурност.

Вещото лице сочи, че поради това, че към момента на извършване на действията фиксирани в лога на системата **** (приложение 2 и 3) и момента на изготвяне на експертизата са минали повече от 3 месеца, конкретния файл, който потребител А.М. (****) е изтеглила не може да бъде изтеглен отново и да бъде сравнен с приложения по делото (на приложение 2 се вижда, че бутона Изтегляне на експортирания файл (Download exported file) е неактивен.

Приложеният по делото файл се казва по същия начин, както би се казал експортиран от **** файл с контакти на 19.05.2024г. - „****-crm-exports-all-contacts-2024-05- 19“. Автор на файла е библиотеката предназначена за работа с файлове, която използва **** - **** и файлът съдържа 6691 записа, но не може да се каже със абсолютна сигурност, че това е същия файл.

Вещото лице дава заключение, че към момента на изготвяне на експертизата броя на всички контакти намиращи се в системата **** е 22 778.

По отношение на историята на изтеглянията на файла „****-crm-exports-allcontacts-2024-05-19“ за периода 01.01.2022г. - 03.07.2024г., вещото лице сочи, че данни за действията по генериране на файл за изтегляне (Export) и изтеглянето на файла (Export download) се пазят до 1 година, като в приложение 4 към заключението прилага историята на изтеглянията на файл с контакти „****-crm- exports-all-contacts-гтгг-мм-дддд“ от 05.12.2023г. до 03.07.2024г. от одитния лог на ****.

В допълнителното заключение вещото лице сочи, че за периода след

19.05.2024г. за потребител А.М. (****) се съдържат 18 одитни записа (Приложение б). В лога има само едно действие свързано с изтрИ.е или коригирани данни (Приложение 2): Действие Import, Дата 11.06.2024г. - 15:51ч., Потребител А.М. (****), Импортирани записи – 30, Нови записи – 28, Редактирани записи – 2.

В показанията си св. Д.М. (мениджър в ищцовото дружество) заявява, че ответницата е наета на работа, за да събира данни и комуникира с потенциални клиенти на „Г.С.“. Дружеството използвало за събиране на данни три метода, за които свидетелят дава подробни разяснения, както и посочва системите, за които има абонамент и които използва дружеството. Разяснява също ролята и задълженията на ответницата при събирането на информация. Свидетелят уточнява, че в системата има защита, която предупреждава, като се свалят повече от 200 контакта. Заявява, че преди това, когато А. е сваляла някакви контакти това никога не е ставало през уикенда, винаги е било понеделник – петък и свидетелят бил уведомен за какво се свалят тези контакти. Освен това свалянето винаги било по проект, по който са работили с А.. На 19.05.2024г. получил уведомление, че са свалени 6673 контакта - потенциални клиенти на „Г.С.“, което било изненада, тъй като на ответницата не било възложено да работи по някаква кампания. След седмица ответницата напуснала работа. Служебния компютър бил върнат изцяло форматиран, на него нямало абсолютно нищо. Не били открити следи от файла с контактите. Свидетелят сочи, че повече от 3 години на ответницата е заплащана заплата и нейната работа е била да събира тези данни и да ги качва в тази система; може и друг да си плати за тези инструменти – **** и ****, но също така трябва да има опита, който ищецът е дал на ответницата за търсене и селектиране на данните. Заявява също, че тези контакти са ценни за дружеството и изразява съмнение, че тя може да ги ползва, за да си върши нейна работа без дружеството.

При така установеното от фактическа страна, съдът прави следните правни изводи:

Съгласно разпоредбата на чл. 3 от ЗЗТТ, търговска тайна е всяка търговска информация, ноу-хау и технологична информация, която отговаря едновременно на следните изисквания: 1. представлява тайна по такъв начин, че като цяло или в точната си конфигурация и съвкупност от елементи не е

общоизвестна или леснодостъпна за лица от средите, които обичайно използват такъв вид информация; 2. има търговска стойност, поради тайния си характер; 3. по отношение на нея са предприети мерки за запазването ѝ в тайна, от лицето, което има контрол върху информацията.

От заключението на съдебно – техническата експертиза се установява, че сочената информация не е публична и леснодостъпна, същата се намира единствено и само на компютрите на ищцовото дружество. Касае се за специфични данни /имена на потенциални клиенти, като не е спорно, че информацията е набавена в процеса на работа на служителите по няколко начина: чрез системата ****, чрез лични контакти на служители на дружеството по време конференции и срещи с потенциални клиенти, чрез бизнес социалната мрежа LinkedIn. Категорично е установено, че достъпът до информацията, съдържаща се в посочения файл е ограничен с потребителско име и парола в системата „****“, като е предвидено системата да изпраща известия при нерегламентиран достъп и изтегляне. Посочената информация неминуемо е свързана с предмета на дейност на „Г.С.“ ЕООД, поради което има търговска стойност за него. Поради това, въззивният съд намира, че ищецът е притежател на информация, която съставляват търговска тайна по смисъла на [чл. 3 от ЗЗТТ](#) и съответно подлежи на защита.

Според [чл. 5 от ЗЗТТ](#), нарушител е всяко физическо или юридическо лице, което неправомерно е придобило, използвало или разкрило търговска тайна, а според [чл. 8, ал. 2, т. 2 от ЗЗТТ](#), използването или разкриването на търговска тайна без съгласието на нейния притежател се смята за неправомерно, когато е извършено от лице, което е нарушило споразумение за запазване на поверителност или друго задължение да не разкрива търговската тайна. В този смисъл по делото е установено, че ответницата А. Н. М. е придобила информацията, която представлява търговската тайна неправомерно, тъй като е извършено в нарушение на клаузата за конфиденциалност, предвидена в трудовия договор; в неработен ден; извън работното място; не по възлагане на работодателя (чл.5 и чл.8 ал.2, т. 2 от ЗЗТТ).

Предвид гореизложеното въззивният съд намира, че обжалваното решение е правилно и следва да бъде потвърдено.

По отговорността за разноски:

Въззиваемият А. Н. М. е направила възражение по чл. 78, ал. 5 ГПК за прекомерност на заплатеното адвокатско възнаграждение в размер на 3 500 лв. от „Г.С.“ ЕООД.

Въззивният съд намира, че с оглед фактическата и правна сложност на делото, адвокатско възнаграждение в размер на 3 500 лв. се явява прекомерно и следва да бъде намалено до 1 000 лв.

С оглед изхода на делото А. Н. М. следва да заплати на „Г.С.“ ЕООД направените във въззивната инстанция разноски за адвокатско възнаграждение в размер на 1 000 лв.

Водим от горните мотиви, съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА решение № 360/17.04.2025, постановено по гр. д. № 3085/2024 г. по описа на Районен съд - С. З..

ОСЪЖДА А. Н. М., ЕГН *****, с адрес: гр. С. З., ул. *** да заплати на „Г.С.“ ЕООД, с ЕИК ****, със седалище и адрес на управление гр.С., ****, направените във въззивната инстанция разноски за адвокатско възнаграждение **в размер на 1 000 лв.**

Решението подлежи на обжалване пред ВКС, при предпоставките на чл. 280, ал. 1 от ГПК, в едномесечен срок от връчването му на страните.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____