

РЕШЕНИЕ

№ 1172

гр. София, 06.08.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-7, в публично заседание на двадесет и седми май през две хиляди двадесет и пета година в следния състав:

Председател: Светослав Василев

при участието на секретаря Павлинка П. Славова
като разгледа докладваното от Светослав Василев Търговско дело № 20241100901512 по описа за 2024 година

Предявени са при условията на първоначално обективно кумулативно съединяване искове при квалификацията на чл. 422 от ГПК във вр. с чл. 149, ал.1, т. 3 от ЗЕ вр. чл. 79, ал.1 ЗЗД и чл. 422 от ГПК вр. чл. 86, ал. 1 от ЗЗД.

„Топлофикация София” АД, ЕИК831609046 иска да се признае за установено по отношение на ответника УМБАЛ „Александровска“ ЕАД, ЕИК 831605795, че дължи сумата от 42227,47 лева главница, представляваща стойността на доставената топлинна енергия за периода м.07.2021г – м.06.2022г за топлоснабден имот, находящ се в град София, ул. „Св. Георги Софийски“ №1, ведно със законната лихва считано от 21.03.2024г. (дата на подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение) до окончателното ѝ изплащане, и сумата от 10089,91 лв. – представляваща обезщетение за забава плащането на главницата за периода от 31.08.2021г – 11.03.2024г, за които вземания е издадена заповед за изпълнение по ч.гр.д. № 16764/2024г по описа на СРС, 167 състав. Претендира разноси за исковото и заповедното производства.

Ищецът твърди, че е налице облигационно отношение, възникнало с ответника въз основа на договор за продажба на топлинна енергия за небитови нужди при Общи условия съгласно чл. 149, ал.1, т. 3 от ЗЕ. Съгласно договорът е доставил топлинна енергия за небитови нужди, цената за която съгласно общите условия е платима в срок до 20-то число на месеца, следващ месеца на доставката. С изтичане на този ден ползвателя на услугата изпада в забава и дължи обезщетение в размер на законна лихва. За процесния период на ответника е доставена топлинна енергия на стойност 42227,47 лева, която не е платена. За забавеното изпълнение е дължимо и обезщетение

за забава в размер на 10089,91 лева. За тези вземания е подадено заявление за издаване на заповед за изпълнение по реда на чл. 410 от ГПК, като в срока по чл. 414 от ГПК срещу издадената заповед е постъпило възражение от длъжника, което обосновава интересът им от търсената с иска защита.

Ответникът УМБАЛ „Александровска“ ЕАД, ЕИК 831605795 не оспорва, че е страна по договора посочен в исковата молба и че имотът е топлоснабден през процесния период. Оспорва да е потребена топлоенергия в количествата посочени от ищеца, респ. счита, че не дължи нейната цена. Оспорва като недължима и акцесорната претенция за лихви.

Съдът като обсъди доводите на страните и събраните по делото доказателства приема за установено следното:

По исковете по чл. 422, вр. 415, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 79, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, вр. с 149, ал.1, т.3 ЗЕ:

По иска по чл. 79, ал. 1, пр. 1 ЗЗД вр. чл. 149 ЗЕ в тежест на ищеца е да установи възникването на облигационното отношение с ответника, както и че в изпълнение на задълженията си по него за процесния период доставя топлинна енергия за стопански нужди в претендираните размери. В тежест на ответника е да докаже възраженията си.

От представения по делото договор №3000000564 сключен между „Топлофикация София“ ЕАД в качеството му на продавач и ответника УМБАЛ „Александровска“ ЕАД, ЕИК 831605795, в качеството му на купувач, се установява, постигнатото между страните съгласие продавачът да продава на купувача топлинна енергия с топлоносител гореща вода за топлоснабдения имот, находящ се в град София, ул. „св. Георги Софийски“ №1, а последният да я заплаща по еднокомпонентна цена, определена по предвидения за това ред в ЗЕ и решенията на ДКЕВР. С договора купувачът се съгласява и приема общите условия за продажба на топлинна енергия за стопански нужди изготвени от „Топлофикация София“ ЕАД на клиенти в град София, като е предвидено те да се прилагат за измерване, отчитане и разпределение на топлинната енергия в сградата. За останалите неуредени случаи е предвидено приложението на Общите условия за продажба на топлинна енергия за стопански нужди.

Въз основа на представения договор съдът приема, че между страните валидно възниква и съществува през процесния период твърдяното облигационно отношение с предмет доставка на топлинна енергия за небитови нужди. А от заключението на СТЕ се установява, че размерът на доставена, респ. потребена топлоенергия в сградата е в размер на 366,22 кВтч, изчислена на база отчетена ТЕ от топломера в абонатната станция, на стойност 43 278,41 лева. Стойността е посочена и във фактурите осчетоводени и не оспорени от ответното дружество съгласно заключението на ССЕ.

Ответникът не твърди и не доказва способ за погасяване на задължението,

поради което и съдът не може да приеме, че такъв е осъществен.

Следователно искът за главницата е доказан по основание и размер, и следва да бъде уважен изцяло, като сумата се присъди ведно със законната лихва считано от 21.03.2024г. (дата на подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение) до окончателното ѝ изплащане.

По иска по чл. 86 ЗЗД:

За процесния период отношенията между страните се регулират от Общите условия за продажба на ТЕ за стопански нужди от „Топлофикация София“ ЕАД на потребители в град София, одобрени с решенията на ДКЕВР. Общите условия са приети от ответника с подписване на договора №30000000564 и са задължителни за него – арг. чл. 298, ал. 1, т. 1 от ТЗ. Съгласно чл. 40, ал. 1 от ОУ купувачът на ТЕ е длъжен да заплати цената на доставената ТЕ в срок до 20-то число на месеца, следващ месеца на доставката, след получаване на издадената от продавача фактура. С изтичане на срока потребителя изпада в забава и дължи обезщетение в размер на законната лихва. За периода от 31.08.2021г до 11.03.2024г съгласно заключението на ССЕ върху установения размер на главницата се натрупват лихви в размер на 10 250,04 лева.

Ответникът не твърди и не доказва способ за погасяване на задължението, поради което и съдът не може да приеме, че такъв е осъществен.

Следователно и искът за мораторната лихва е доказан по основание и размер, и следва да бъде изцяло уважен.

По разноските:

С оглед изхода на делото с право на разноси има само ищеца, който доказва такИ. за държавна такса, юрисконсултско възнаграждение и депозити за СТЕ и ССЕ в общ размер на сумата от 2146,35 лева. Ищецът има право и на разноските за заповедното производство 1096,35 лева, включваща държавна такса и юрисконсултско възнаграждение.

При тези мотиви, съдът

РЕШИ:

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО, ч е УМБАЛ „Александровска“ ЕАД, ЕИК 831605795, **дължи на** „ТОПЛОФИКАЦИЯ СОФИЯ“ ЕАД, ЕИК 831609046, гр. София, ул. „Ястребец“ № 23Б, **на основание чл. 422 от ГПК вр. чл. 149, т.3 ЗЕ вр. чл. 79 ЗЗД сумата от 42 227,47 лева** - цена на доставена топлинна енергия за периода м.07.2021г – м.06.2022г за топлоснабден имот, находящ се в град София, ул. „Св. Георги Софийски“ №1, **ведно със законната лихва** считано от 21.03.2024г. (дата на подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение) до окончателното ѝ

плащане; на основание чл. 422 от ГПК вр. чл. 86, ал.1, изр. 1 от ЗЗД сумата от **10089,91 лева** – представляваща обезщетение за забава плащането на главницата за периода от 31.08.2021г – 11.03.2024г, за които вземания е издадена заповед за изпълнение по ч.гр.д. № 16764/2024г по описа на СРС, 167 състав.

ОСЪЖДА УМБАЛ „Александровска“ ЕАД, ЕИК 831605795 да заплати на „ТОПЛОФИКАЦИЯ СОФИЯ“ ЕАД, ЕИК 831609046, на основание чл. 78, ал.1 от ГПК сумата от **2146,35 лева** – разноски за исковото производство и сумата от **1096,35 лева** – разноски за заповедното производство.

Решението може да се обжалва с въззивна жалба пред Софийски апелативен съд в двуседмичен срок от връчването на преписа.

Съдия при Софийски градски съд: _____