

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 12

гр. София, 30.04.2026 г.

ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД в закрито заседание на тридесети април през две хиляди двадесет и шеста година в следния състав:

Председател: полк.ЛИДИЯ П. ЕВЛОГИЕВА

Членове: полк. ПЕТЬО СЛ. ПЕТКОВ
подп. ВАСИЛ М. ПЕТКОВ

като разгледа докладваното от полк. ПЕТЬО СЛ. ПЕТКОВ Въззивно наказателно дело от общ характер № 20266000600003 по описа за 2026 година

образувано по молба от частния обвинител В. Л. П. ЕГН *****.

В молбата се изтъква, че въззивната инстанция е пропуснала да се произнесе по разноските направени от частния обвинител пред въззивната инстанция в размер на 2600 (две хиляди и шестстотин) лева или 1329,36 (хиляда триста двадесет и девет евро и 36 евроцента), за които са представени документи и е направено искане за възлагането и във въззивната жалба на частния обвинител. Иска се на основание чл. 306 ал. 1 т. 4 от НПК настоящата инстанция да се произнесе като присъди в тежест на подсъдимия посочената сума.

Към молбата е представен договор за правна защита и съдействие от дата 19.09.2025 година, т.е. след произнасяне на присъдата в първостепенния съд. В договора изрично е посочено, че същият е за правна защита и съдействие пред Военно-апелативния съд. Приложено е и банково бордеро, от което е видно, че сумата от 2600 лева е адвокатски хонорар на адвокат Б. Н. за защита пред Военно-апелативния съд.

Делото следва да бъде изпратено на първоинстанционния съд за произнасяне по реда на чл. 306 ал. 1 т. 4 от НПК. Присъдата е влязла в сила на 22 април 2026 година, така че единствено възможният и предвиден процесуален ред за възлагане на разноски на лице, което е признато за виновно по предявено му обвинение след влизането на присъдата в сила е този по чл.

306 от НПК, независимо от обстоятелството, че в случая разноските са направени в рамките на производството по въззивна проверка на съдебния акт. Това е наложително, за да не бъде подсъдимият лишен от възможност за въззивно обжалване на произнасянето по разноските.

По тези съображения настоящата съдебна инстанция намира, че материалите по делото следва да бъдат изпратени на Военен съд – София по компетентност.

Водим от горното и на основание чл. 345 ал. 1 от НПК Военно-апелативният съд

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗПРАЩА ПО КОМПЕТЕНТНОСТ на ВОЕНЕН СЪД – СОФИЯ похд №3/2026 година на Военно-апелативен съд – София.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____