

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 29

гр. София, 10.09.2025 г.

ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД в закрито заседание на десети септември през две хиляди двадесет и пета година в следния състав:

Председател: полк.ЛИДИЯ П. ЕВЛОГИЕВА

Членове: полк.ЮЛИЯН В. БАНКОВ
лейт. РАДКА Д. ДРАЖЕВА

като разгледа докладваното от полк.ЮЛИЯН В. БАНКОВ Въззивно наказателно дело от общ характер № 20256000600023 по описа за 2025 година

образувано по въззивни жалби на адв. С. М. и адв. И. Д. – и двете от АК - Ш., защитници съответно на подсъдимите серж. К. С. от военно форм.ние – Ш. и Б. М. от гр. Ш. срещу присъда № 3 от 10.06.2025 г. по нохд № 1 от 2024 г. по описа на Военен съд – Сливен.

За да се произнесе, съдът взе предвид следното:

С горната присъда подсъдимите са признати за виновни в извършване на престъпление по чл. 155, ал. 5, т. 3, вр. ал. 3, вр. ал. 2, вр. чл.20, ал. 2 от НК, поради което и на основание чл. 55 от НК им е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 2 (две) години и наказание „Глоба“ в размер на 5000 (пет хиляди) лева и на двамата.

На основание чл. 66 ал. 1 от НК съдът е отложил изтърпяването на така наложените наказания „Лишаване от свобода“ и на двамата подсъдими с изпитателен срок от 4 (четири) години.

Съдът се е произнесъл по веществените доказателства и разноските по делото.

Срещу така постановената присъда са подадени бланкетни въззивни жалби № 426/23.06.2025 г. по описа на Военен съд - Сливен от адв. М. - защитник на подсъдимия С. и вх. № 433/23.06.2025 г. по описа на Военен съд -

Сливен от адв. Д. – защитник на подсъдимата М.. В тях е изложено, че съдебният акт е неправилен, незаконосъобразен, а допълнителни изложения към жалбите ще бъдат изложени след запознаване с мотивите на присъдата. И в двете жалби се правят и алтернативни искания в случай, че горното не се възприеме.

Мотивите към присъдата са изготвени на 10.07.2025 г., за което със съответните съобщения са уведомени страните по делото, в т.ч. адв. М. на 18.07.2025 г. и адв. Д. на 14.07.2025 г. и двете лично, а така също и Военно-окръжна прокуратура – Сливен и двамата подсъдими. Въпреки това допълнения към жалбите не са направени.

Настоящият състав на Военно-апелативния съд, намира, че жалбите на защитниците на подсъдимите не отговарят на изискванията на чл. 320, ал. 1 НПК – в тях не са изложени съображения в какво се състоят несправедливостта, незаконосъобразността и противоречията в доказателствата на съдебния акт, какви са допуснатите нарушения на закона от първоинстанционния съд, кои са неизяснените обстоятелства, необходимо ли е събиране на доказателства, в какво се изразява несправедливостта на съдебния акт. При това положение съдията-докладчик от първоинстанционния съд е следвало на основание чл. 323, ал. 1 НПК да даде възможност на защитниците на подсъдимите в седемдневен срок да изложат допълнителните си мотиви към жалбите, с които евентуално да ги съобразят с изискванията на чл. 320, ал. 1 НПК, а при неизпълнение на това изискване – да върне обратно жалбите, каквито са му задълженията по чл. 323, ал. 1, т. 1 НПК.

При евентуално изпълнение разпоредбите на чл. 320, ал. 1 НПК от адв. М. и адв. Д. с подаването на допълнения (мотиви) към жалбите, първоинстанционния съд ще следва да изпълни процедурата по чл. 321 НПК, тъй като тези допълнителни мотиви (аргументи) са неразделна част от жалбите и дават възможност на прокурора да узнае доводите на жалбоподателите и евентуално да подаде писмени възражения. Едва тогава делото заедно с постъпилите жалби и допълнителните мотиви към тях и евентуално подадените писмени възражения от прокурора следва да се изпратят на въззивната инстанция.

Всичко това не е изпълнено, поради което въззивното съдебно производство следва да бъде прекратено, а делото върнато на

първоинстанционния съд за изпълнение на задълженията му по чл. 320 – чл. 325 НПК.

Поради изложеното, Военно-апелативният съд

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА съдебното производство по въззивно наказателно общ характер дело № 23/2025 г. по описа на Военно-апелативния съд и връща делото на Военен съд – Сливен за изпълнение на дадените в обстоятелствената част на определението указания.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване и протест.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____