

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 379

гр. Стара Загора, 12.03.2026 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА, ПА ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ,** в закрито заседание на дванадесети март през две хиляди двадесет и шеста година в следния състав:

Председател: Мариана М. Мавродиева

Членове: Веселина К. Мишова  
Орлин Н. Летов

като разгледа докладваното от Орлин Н. Летов Въззивно частно гражданско дело № 20265500500181 по описа за 2026 година

Производството е по реда на чл. 274, ал. 1, т. 1 ГПК.

Образувано е по частна жалба на С. Б. Д. против протоколно определение от 02.02.2026 г. по гр. д. № 494/2025 г. на Районен съд – Чирпан, с което е прекратено производството по делото, образувано по подадена от В. Х. С. срещу жалбоподателката молба по чл. 8 ЗЗДН.

В подадената от С. Б. Д. частна жалбата се твърди, че обжалваното определение е неправилно и незаконосъобразно. Посочва се, че в настоящия случай жалбоподателката не е дала съгласие за прекратяване на съдебното производство, но въпреки това първоинстанционният съд я е лишил от възможността да докаже, че описаните в молбата по чл. 8 ЗЗДН актове на домашно насилие не са се осъществили. В тази връзка в жалбата са изложени подробни съображения. Направено е искане за отмяна на обжалваното определение и за връщане на делото на районния съд за продължаване на съдопроизводствените действия.

В законоустановения срок В. Х. С. не е подал писмен отговор срещу постъпилата частна жалба.

Въззивният съд, като взе предвид изложените в жалбата доводи и материалите по делото, достигна до следните фактически и правни изводи:

Частната жалба е подадена в срока по чл. 275, ал. 1 ГПК от процесуално легитимирано лице и срещу подлежащ на обжалване съдебен акт. Същата е процесуално допустима и редовна.

Разгледана по същество, частната жалба е основателна.

От данните по делото е видно, че на 02.02.2026 г. /след приключване на о.с.з. от 09.06.2025 г., в което е даден ход на делото/ молителят В. Х. С. е подал писмена молба, в която е заявил, че оттегля молбата си за защита срещу С. Б.

Д.

В проведеното на 02.02.2026 г. о.с.з. ответната страна е заявила изрично, че не дава съгласие за оттегляне на молбата, както и че желае съдът да се произнесе по съществуващото на спора.

За да постанови обжалваното определение, районният съд е приел, че с молбата си от 02.02.2026 г. В. Х. С. е изразил изрично воля за прекратяване на производството по ЗЗДН. Съдът е посочил, че с оглед нормите на ЗЗДН, които са специални по отношение на ГПК, в случая е ирелевантно дали в молбата от 02.02.2026 г. е използван глагола „оттеглям“ или „отказвам“, предвид наличието на ясно изразена воля на молителя за отказ от търсената защита по реда на ЗЗДН.

Окръжен съд – Стара не споделя изложените от районния съд съображения.

В ЗЗДН липсва правна уредба във връзка с възможността на лицето, подало молба по реда на чл. 8 от същия закон, да поиска прекратяване на съдебното производство поради оттегляне или отказ от молбата за защита. Според § 1а ЗЗДН за неуредените в ЗЗДН въпроси се прилагат съответно разпоредбите на ГПК. Доколкото в молбата от 02.02.2026 г. В. Х. С. е формулирал изрично искане за оттегляне на подадената от него молба по чл. 8 ЗЗДН, в случая съответно приложение следва да намери процесуалното правило на чл. 232, изр. 1 ГПК, което предвижда, че ищецът може да оттегли исковата си молба без съгласието на ответника до приключване на първото заседание по делото.

Предвид обстоятелството, че изявлението на молителя за оттегляне на молбата за защита е направено едва след приключване на първото по делото заседание на 09.06.2025 г. и при съобразяване на изрично изразеното несъгласие на ответницата, настоящият съдебен състав счита, че в случая не са били налице предпоставките на чл. 232, изр. 1 ГПК и неправилно районният съд е прекратил производството по делото.

Предвид гореизложеното, частната жалба е основателна и следва да бъде уважена. Обжалваното определение е неправилно и следва да бъде отменено, а делото - върнато на Районен съд – Чирпан за продължаване на съдопроизводствените действия по разглеждане на молбата за защита.

Така мотивиран, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТМЕНЯ** протоколно определение от 02.02.2026 г. по гр. д. № 494/2025 г. на Районен съд – Чирпан, с което е прекратено производството по делото поради оттегляне на молбата по ЗЗДН, подадена от молителя В. Х. С., ЕГН \*\*\*\*\*.

**ВРЪЩА** делото на Районен съд – Чирпан за продължаване на съдопроизводствените действия по разглеждане на молбата по чл. 8 ЗЗДН.

**Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.**

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_