

РЕШЕНИЕ

№ 27

гр. София, 25.11.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД в публично заседание на тринадесети ноември през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: полк.ЮЛИЯН В. БАНКОВ

Членове: майор ВАСИЛ М. П.
лейт. РАДКА Д. ДРАЖЕВА

при участието на секретаря ЕМИЛИЯ П. СТОЯНОВА
в присъствието на прокурора И. Ив. П.
като разгледа докладваното от полк.ЮЛИЯН В. БАНКОВ Наказателно дело
за възобновяване № 20246000600066 по описа за 2024 година

Процедурата е по чл. 380, ал. 1 от НПК, вр. с чл. 70, 71, 72 и 73 от ЗАНН.

Военно-апелативна прокуратура е направила предложение на 08.08.2024 г. до Военно-апелативния съд за възобновяване на анд № 117/2023 г. по описа на Военен съд – София.

В предложението за възобновяване на анд № 117/2023 г. по описа на Военен съд – София (вх. № 668/25.09.2024 г. на Военно-апелативния съд) се твърди, че фактическата обстановка не е изяснена правилно, което е довело до неправилна квалификация на деянието. Имало нанесени телесни повреди не само спрямо пострадалата А.А., но и на нейните родители Г. и П. П.и. Това били нови обстоятелства, които не са били известни на нарушителя, наказващия орган и съда при постановяване на акта. Трябвало да се прегледа внимателно приложения видеозапис по делото на първоинстанционния съд, което не било направено. Искане се на основание чл. 380, ал. 1 от НПК, вр. с чл. 70, ал. 2, т. 3, 5 и 7 от ЗАНН да бъде възобновено горепосоченото дело на Военен съд – София, водено срещу капитан В. К. от военно формирование – С. за извършено от него престъпление по чл. 133, пр. 2, вр. с чл. 129, ал. 2, вр. ал. 1 от НК.

По отношение на предложението за възобновяване е постъпило становище от защитника на обвиняемия – адв. С. П. от САК, в което са изложени аргументи направеното предложение да не бъде уважавано.

В съдебно заседание представителя на прокуратурата поддържа направеното предложение за възобновяване и иска анд № 117/2023 г. на Военен съд - София да бъде възобновено.

В съдебно заседание защитника на обвиняемия В. К. – адв. С. П. от САК иска да не бъде уважавано така направеното предложение от ръководителя на Военно-апелативна прокуратура. Излага аргументи защо няма открити нови обстоятелства по случая с оглед разпоредбата на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗАНН, а така също и че не са налице основанията на чл. 70, ал. 2, т. 5 и 7 от ЗАНН. Изтъква, че родителите на А.А. / Г. и П. П.и/ многократно са разпитвани по делото, поради което на органите на досъдебното производство е било известно, че те претендират че са им нанесени леки телесни повреди. Изтъква се, че никои не оспорва че деянието за което е приключило административно-наказателното производство съставлява престъпление. Излагат се доводи, че няма допуснати съществени нарушения на процесуалните правила по анд № 117/2023 г. и че пострадалата А.А. макар и разпитвана по това дело, като свидетел, същата с оглед приложената процедура по чл. 78а от НК не може да бъде граждански ищец и частен обвинител, тъй като самата разпоредба на чл. 376, ал. 3 и 4 от НПК не допуска това. Изцяло се поддържа приложеното по делото становище срещу предложението за възобновяване на делото на ВАпП.

В съдебно заседание обвиняемият В. К. заявява, че поддържа защитника си и иска да се отхвърли предложението на Военно-апелативна прокуратура.

Въззивната инстанция след като се запозна с предложението на военно-апелативна прокуратура от 08.08.2024 г., становището срещу него подадено от адв. С. П. от САК, доводите на страните по делото и материалите по анд № 117/2023 г. на Военен съд - София счита, че предложението за възобновяване на делото на Военно-апелативният съд е неоснователно и не следва да бъде уважавано.

На първо място е изтекъл шестмесечния срок от влизането в сила на решението на Военен съд - София по анд № 117/2023 г. /то е влязло в сила на 28.12.2023 г. / в който срок може да се направи искане за възобновяване на делото съгласно разпоредбата на чл. 71, ал. 1, т. 1 от ЗАНН. Самото предложение за възобновяване е направено на 08.08.2024 г. видно от печата върху същото т.е. изтекли са над 7 месеца.

Въпреки това изложените аргументи в предложението за възобновяване по същество също са неоснователни.

Не са налице нови обстоятелства или нови доказателства от съществено значение за разкриване на обективната истина, които не са били известни на нарушителя, наказващия орган или съда при постановяване на акта /чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗАНН/. Това че родителите на А.А. са получили леки телесни увреждания от обвиняемия капитан В. К. по време на инцидента от 24.04.2022 г. в гр. Л. е било известно на органите на досъдебното производство в т.ч. и военната прокуратура и следствие. И Г. П.а и П. П., както и дъщеря им са разпитвани многократно по делото и от цивилните органи по разследването и

от военен следовател – т. 2, л. 44-45, л. 49, л. 50-51; т. 3, л. 12-14, л. 15-17, л. 19-21 от досъдебното производство и те дават показания за тези обстоятелства. Това, че военното следствие и прокуратура са решили обвиняемият К. да отговаря за деяния по чл. 133, пр. 2, вр. чл. 129, ал. 2, пр. 4 от НК е тяхно право. Следва да се има предвид, че само органите на досъдебното производство определят кой да е обвиняем и за какво престъпление в РБ. Не са налице несъответствия и противоречия при описанието на действията на участниците в инцидента, както се сочи в предложението за възобновяване. Тези действия са фиксирани и в двете видео-технически експертизи по делото, а така също в съдебните заседания пред първоинстанционния съд отново са изгледани внимателно записите (съдебни протоколи от 04.12.2023 г. и 11.12.2023 г., съответно л. 32-33, л. 50 от анд № 117/2023 г. на Военен съд – София).

Няма нарушение по чл. 70, ал. 2 т. 5 от ЗАНН, доколкото няма спор, че деянието, за което е приключило първоинстанционното дело съставлява престъпление. Единствено редът по НПК за гледане на подобни случаи е с оглед разпоредбите на Глава 28 от НПК и във връзка с чл. 78а от НК. Няма нарушение и на разпоредбата на чл. 70, ал. 2, т. 7 от ЗАНН, каквато се претендира, тъй като пострадалата А.А. не е участвала в производството пред първоинстанционния съд по анд № 117/2023 г. на Военен съд – София, доколкото разпоредбата на чл. 376 не допуска по тези административни наказателни дела да участва частен обвинител и предявяване на граждански иск. Процедурата е спазена от основния съд. Самата пострадала е разпитвана по това дело като свидетел и е запозната с хода му. Материалите по делото са предявявани на два пъти и на А.А. и на родителите и /Г. и П. П.и/, а в съответните протоколи за това процесуално следствено действие тези лица са заявили, че нямат забележки и възражения по воденето на делото т.е. нямат претенции и за правната квалификация на деянието. И тримата са имали процесуален представител по делото - адв. В. К. (том 6, л. 36, 38, 40 и том 8, л. 17, 18, 20 от досъдебното производство). С оглед изложеното няма допуснати съществени нарушения на процесуалните правила.

По изложените съображения и на основание чл. 380 от НПК и чл. 73 от ЗАНН Военно-апелативният съд

РЕШИ:

НЕ УВАЖАВА предложението от 08.08.2024 г. на Военно-апелативна прокуратура за възобновяване на анд № 117/2023 г. по описа на Военен съд – София .

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на жалба и протест.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____