

М О Т И В И

към присъда по НОХД N931 по описа за 2024 год. на Варненския районен съд – ТРИДЕСЕТ И ВТОРИ наказателен състав.

Варненска районна прокуратура е внесла обвинителен акт срещу Р.Р.Н., за това , че:

На 08.06.2023 г. в гр. Варна, повредил противозаконно чужда движима вещ - външно тяло на климатик марка „GREE AIR CONDITIONER UNIT Model: FGR30Pd/DNa-X(O) - собственост на „Т.“ООД, представлявано от Г.Н.Х., като срязал/прекъснал/ медни тръби и нанесъл щети на стойност 887 /осемстотин осемдесет и седем/ лева

- престъпление по чл.216 ал.1 от НК.

В хода на съдебното производство е приет за съвместно разглеждане в наказателния процес, гражданският иск, предявен от „Т.“ООД срещу подс. Н. за сумата от 887 /осемстотин осемдесет и седем/ лева, представляваща обезщетение за причинените на юридическото лице имуществени вреди в резултат на деянието, предмет на обвинение по делото, ведно със законната лихва върху тази сума, считано от датата на извършване на деянието до окончателното ѝ изплащане.

В хода на съдебните прения представителят на ВРП излага становище, че в хода на досъдебното производство са събрани доказателства в пълен обем, които категорично доказват вината на подсъдимия, за извършеното престъпление, за което му е повдигнато обвинение по делото. Според прокурора направеното от подсъдимия самопризнание се подкрепя от събраните в хода на разследването доказателства. Пледира съдът да признае Н. за виновен в извършване на престъплението по повдигнатото му обвинение и на основание чл. 216 ал.1 от НК да му наложи наказание „Лишаване от свобода“ за срок от шест месеца, което да бъде изтърпяно при първоначален строг режим. Адресира до съда искане да бъде уважен изцяло предявеният граждански иск за сумата от 887 лева.

Служебният защитник на подсъдимия – адв. Ш. изразява становище, че описаното в обвинителния акт деяние е доказано по безспорен начин от събраните в хода на досъдебното производство доказателства. Пледира на подзащитния му да бъде наложено наказание в минимален размер.

Подсъдимият Р. Н. се признава за виновен в извършване на деянието по повдигнатото му обвинение като признава изцяло фактите, посочени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

В последната си дума, подсъдимият изразява съжаление за стореното и заявява, че няма да осъществява последващо престъпно деяние.

Съдът като съобрази поотделно и в съвкупност доказателствата по делото и като взе предвид доводите и становищата на страните, приема за установено от фактическа страна следното:

Подсъдимият Р. Н. е осъждан многократно за престъпления от общ характер и е изтърпявал налагани му ефективни наказания лишаване от свобода, които не са оказали превъзпитателен и възпиращ ефект по отношение на същия.

Около 01.00 ч на 08.06.2023г., след като употребил алкохол, подсъдимият се придвижвал с колело по малка странична улица покрай стената на сградата на Гранд Мол-Варна, към бул. Васил Левски в гр. Варна. Впоследствие той слязъл от колелото и започнал да рита и дърпа с ръце външното тяло на климатик марка GREE AIR CONDITIONER UNIT Model: FGR30Pd/DNa-X(O), обслужващ магазин „БулМаг" и собственост на „Т.“ООД, което дружество стопанисвало магазина. Външното тяло на климатика било разположено в прилежащата затревена част до стената на сградата.

Вследствие на нанесените удари с крак и упражнената сила с ръце от страна на подсъдимия върху медните тръби на външното тяло на климатика, целостта им била нарушена, като била прекъсната (срязана) връзката между тях, вследствие на което съдържащият се в тръбите фреон под налягане, който захранвал климатика, изтекъл в атмосферата, а 3 броя тръби станали негодни за употреба. Изтичането на фреона предизвикало видимо задимяване около външното тяло на климатика.

На външната стена на сградата на Гранд мол-Варна, в посока към бул. Васил Левски, била монтирана камера, която осигурявала видимост към общо 8 броя външни климатични тела, разположени в затревената площ, едно от които било описаното по-горе такова.

По същото време свид. М.В., който бил в трудови правоотношения с „Делта гард – България“ ЕООД и изпълнявал трудовите функции на длъжност „организатор охрана“ в Гранд МОЛ – Варна, бил дежурен - нощна смяна и се намирал в залата за видеонаблюдение на търговския обект. Той забелязал на екрана, отразеното от посочената по-горе камера силно обгазяване около външното тяло на един от климатиците, които били в обхвата на тази камера. След като върнал записа на камерата назад, той възприел поведението на подс. Н. и осъществено въздействие върху външното тяло на процесния климатик. Междувременно свид. Василев излязъл от сградата на Гранд мол- Варна, отишъл до външната стена на тази сграда, находяща се към бул. Васил Левски и констатирал нарушаването целостта на тръбите и кабелите на външното тяло на климатика, върху който подс. Н. осъществил посегателството. Впоследствие Василев изчакал на място евентуалното връщане на извършителя, като по-същото време Н. решил премине отново през местопроизшествието с управлявания от него велосипед. Василев информирал компетентните органи за инцидента. На място пристигнал автопатрул на Трето РУ при ОД на МВР-Варна. Полицейските служители установили самоличността на подс. Н. и го задържали по реда на ЗМВР.

От заключението на изготвената съдебно-оценителна експертиза е видно, че вследствие на осъществено от Н. деяние са повредени следните детайли на външното тяло на процесния климатик - 3 бр. медни тръби на обща стойност 158 лева, азотен тест на стойност 55 лева и хладилен агент R410 – 12,5 л. на стойност 675 лева, като общата стойност на нанесената щета на външното тяло на климатик GREE AIR CONDITIONER UNIT Model: FGR30Pd/DNa-X(O) към процесната дата е в размер на сумата от 887,00 лв.

Подсъдимият Р.Р.Н. е роден на 09.05.1990 г. в гр. Варна, жив. в гр. Варна, български гражданин, неженен, с начално образование, безработен, осъждан, с ЕГН: *****.

Видно от приобщената в хода на досъдебното производство характеристична справка на лицето, изготвена от мл. ПИК Д. при Трето РУ при ОД на МВР-Варна, Н. е хитър, комбинативен и е склонен към употреба на наркотици. В справката се сочи, че подсъдимият е настаняван многократно в Затвора – Варна, движи се в компания на

криминално проявени лица и е без установен адрес, на който пребивава.

Видно от приобщената по делото справка за съдимост на подс. Н., същият е осъждан многократно, както следва:

1/ С присъда по НОХД № 3514/2005 г. на РС - Варна, влязла в законна сила на 09.02.2006 г. за престъпление по чл.195 ал.1 т.3 вр. чл.63 ал.1 т.3 от НК, извършено на 11.01.2005 г. му е наложено наказание "Лишаване от свобода" за срок от три месеца, чието изпълнение е отложено за изпитателен срок от две години;

2/ С присъда по НОХД № 2948/2008 г. на РС - Варна, влязла в законна сила на 30.12.2008 г., за престъпление по чл.195 ал.1 т.7 вр. чл.194 ал.1 вр. чл.18 ал.1 вр. чл.63 ал.1 т.3 от НК, извършено на 27.06.2007 г. му е наложено на наказание „Пробация“ , със следните съвкупност от пробационни мерки: „1.Задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от една година“; 2."Задължителни пробационни срещи за срок от една година"; 3."Безвъзмезден труд в полза на обществото в размер на 150 часа за срок от една година“;

3/ С определение за одобряване на споразумение по НОХД № 774/2009 г. на РС - Варна, влязло в законна сила на 26.03.2009 г., за престъпление по чл.195 ал.1 т.7 вр. чл.18 ал.1 от НК, извършено на 20.05.2008 г. му е наложено наказание "Лишаване от свобода" за срок от шест месеца;

4/ С присъда по НОХД № 4323/2009 г. на РС - Варна, влязла в законна сила на 24.09.2009 г., за престъпление по чл.195 ал.1 т.7 вр. чл.194 ал.1 от НК, извършено на 14.03.2009 г. му е наложено наказание „Лишаване от свобода" за срок от пет месеца;

5/ С определение за одобряване на споразумение по НОХД № 6891/2009 г. на РС - Варна, влязло в законна сила на 01.03.2010 г., за престъпление по 297 ал.1 от НК , извършено на 20.06.2009 г. му е наложено наказание "Лишаване от свобода" за срок от една година, което да бъде изтърпяно при първоначален строг режим;

6/ С присъда по НОХД № 4666/2009 г. на РС - Варна, влязла в законна сила на 03.08.2010 г. за престъпление по чл. 195 ал.1 т.7 от НК, извършено на 10.02.2009 г. му е наложено наказание "Лишаване от свобода" за срок от една година и два месеца, което да бъде изтърпяно при първоначален строг режим;

7/ С определение за одобряване на споразумение по НОХД № 2838/2011 г. на РС - Варна, влязло в законна сила на 25.05.2011 г. за престъпление по чл.196 ал.1 т.2 вр. чл.195 ал.1 т.3 вр. чл.18 ал.1 от НК, извършено на 14.05.2011 г. му е наложено наказание "Лишаване от свобода" за срок от една година и два месеца, което да бъде изтърпяно при първоначален строг режим;

8/С присъда по НОХД № 2489/2011 г. на РС - Варна, влязла в законна сила на 06.07.2011 г. за престъпление по чл.195 ал.1 т.3 и т.7 вр. чл.26 ал.1 от НК, извършено в периода от 21.12.2009 г. до 25.12.2000 г., му е наложено наказание "Лишаване от свобода" за срок от единадесет месеца, което да бъде изтърпяно при първоначален строг режим;

9/С присъда по НОХД № 7841/2011 г. на РС - Варна, влязла в законна сила на 10.03.2012 г. за престъпление по чл.196 ал.1 т.2 вр. чл.195 ал.1 т.3 от НК, извършено на 10/11.05.2011 г. му е наложено наказание "Лишаване от свобода" за срок от две години, което да бъде изтърпяно при първоначален строг режим;

10/ С присъда по НОХД № 5060/2013 г. на РС - Варна, влязла в законна сила на 06.11.2013 г. за престъпление по чл.196 ал.1 т.1 вр. чл.194 ал.1 от НК, извършено на 30.05.2013 г. му е наложено наказание "Лишаване от свобода" за срок от една година,

което да бъде изтърпяно при първоначален строг режим;

11/ С присъда по НОХД № 1186/2013 г. на ОС - Варна, влязла в законна сила на 28.11.2013 г. за престъпление по чл.199 ал.1 т.4 вр. чл.198 ал.1 вр. чл.26 ал.1 вр. чл.58а ал.1 от НК, извършено за периода от 19.07.2013 г. до 21.07.2013 г. му е наложено наказание "Лишаване от свобода" за срок от четири години, което да бъде изтърпяно при първоначален строг режим;

12/ С определение за одобряване на споразумение по НОХД № 775/2014 г. на РС - Варна, влязло в законна сила на 24.03.2014 г., за престъпление по чл.196 ал.1 т.1 вр. чл.194 ал.1 от НК, извършено на 21.05.2013 г. му е наложено наказание "Лишаване от свобода" за срок от седем месеца при първоначален строг режим;

13/ С присъда по НОХД № 2703/2014 г. на РС - Варна, влязла в сила на 25.07.2014 г. за престъпление по чл.196 ал.1 т.2 вр. чл.195 ал.1 т.3 и т.4 пр.2 вр. чл.194, ал.1 вр. чл. 26, ал. 1 от НК, извършено на 24/25.04.2013 г. му е наложено наказание „Лишаване от свобода" за срок от две години и осем месеца;

14/ С определение за одобряване на споразумение по НОХД № 3219/2016 г. на РС - Варна, влязло в сила от 28.09.2016 г. за престъпление по чл.196 ал.1 т.1 вр. чл.194 ал.1 от НК, извършено на 13.06.2016 г. му е наложено наказание „Лишаване от свобода" за срок от три месеца, което да бъде изтърпяно при първоначален строг режим;

15/ С присъда по НОХД № 5498/2017 г. на РС - Варна, влязла в сила на 10.02.2018 г. за престъпление по чл.196 ал.1 т.2 вр.чл.195 ал.1 т.3 пр.1 вр. чл.194 ал.1 вр. чл.26 ал.1 от НК, извършено в периода от 17.06.2016 г. до 15.09.2016 г. му е наложено наказание „Лишаване от свобода" в размер две години и четири месеца, което да бъде изтърпяно при първоначален строг режим;

16/ С присъда по НОХД № 2431/2017 г. на РС - Варна, влязла в сила на 12.03.2018 г., изменена с Решение по ВНОХД № 1240/2017 г. на ОС - Варна, за престъпление по чл.196 ал.1 т.1 вр. чл.194 ал.1 от НК, извършено на 17.09.2016 г., му е наложено наказание лишаване от свобода за срок от три години и четири месеца, което да бъде изтърпяно при първоначален строг режим;

17/ С присъда по НОХД № 1389/2018 г. по описа на РС - Варна, влязла в сила на 26.05.2018 г., за престъпление чл.196 ал.1 т.1 вр. чл.194 ал.1 от НК, извършено на 19.09.2016 г. му е наложено наказание „Лишаване от свобода" за срок от две години и осем месеца, което да бъде изтърпяно при първоначален строг режим;

18/ С присъда по НОХД № 2735/2018 г. по описа на РС - Варна, влязла в сила на 15.08.2018 г., за престъпление по чл.196 ал.1 т.1 вр. чл.194 ал.1 от НК извършено на 16.12.2017 г., му е наложено наказание „Лишаване от свобода" за срок от една година и четири месеца, което да бъде изтърпяно при първоначален строг режим.

19/ С присъда по НОХД № 4901/2018 г. по описа на РС - Варна, влязла в сила на 12.12.2018 г., за престъпление по чл.196 ал.1 т. 2 вр. чл.195 ал.1 т.3 и т.4 вр. чл.194 ал.1 от НК, извършено на 09.01.2018 г. му е наложено наказание „Лишаване от свобода" за срок от три години, което да бъде изтърпяно при първоначален строг режим;

20/ С присъда по НОХД № 5334/2018 г. по описа на РС - Варна, влязла в сила на 28.02.2019 г., за престъпление по чл.196 ал.1 т.1 вр. чл.194 ал.1 от НК, извършено на 28.12.2017 г., му е наложено наказание „Лишаване от свобода" за срок от шест месеца, което да бъде изтърпяно при първоначален строг режим;.

21/ С определение за одобряване на споразумение по НОХД № 1792/2019 г. по описа на РС - Варна, влязло в сила на 17.04.2019 г., за престъпление по чл.196 ал.1 т.1 вр. чл.194 ал.1 вр. чл.26 ал.1 от НК, извършено на 21.10.2017 г., му е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от шест месеца, което да бъде изтърпяно при първоначален строг режим;

22/ С присъда по НОХД № 368/2021 г. по описа на РС - Нови Пазар, влязла в сила на 22.01.2022 г., за престъпление по чл.354а ал.5 вр. ал.3 т.1 пр.2 вр. т.1 пр.1 от НК, извършено на 19.03.2021 г., му е наложено наказание „Глоба“ в размер на 200 лева.

23/ С определение за одобряване на споразумение по НОХД № 2200/2022 г. по описа на РС - Варна, влязло в сила на 30.06.2022 г., за престъпление по чл.196 ал.1 т.1 вр. чл.194 ал.1 вр. чл.18 ал.1 вр. чл.29 ал.1 б.а и б.б от НК, извършено на 18.01.2022 г., му е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от шест месеца при първоначален строг режим.

24/ С определение за одобряване на споразумение по НОХД № 2465/2022 г. по описа на РС - Варна, влязло в сила на 07.07.2022 г., за престъпление по чл.196 ал.1 т.1 вр. чл.194 ал.1 от НК, извършено на 14.04.2022 г., му е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от десет месеца, при първоначален строг режим.

С определение по чнд № 2691/2022 г. по описа на РС-Варна, влязло в сила на 01.10.2022 г., на основание чл. 25 ал.1 във вр. с чл. 23 ал.1 от НК са кумулирани наказанията по пункт 23/ и 24/ като е определено общо наказание в размер на най-тежкото от наложените на Н., а именно – „Лишаване от свобода“ за срок от десет месеца, което на основание чл. 57 ал.1 б.б от ЗИНЗС да бъде изтърпяно при първоначален строг режим. Наказанието е изтърпяно на 16.01.2023 г.

Горепосочената фактическа обстановка, такава каквато е очертана и в обстоятелствената част на обвинителния акт на ВРП се установява и потвърждава от събраните по реда на глава XXVII от НПК доказателства, а именно: признанията на подс. Н., направени по реда на чл.371 ал.1 т.2 от НПК, показанията на св. Г.Х. и свид. М.В., експертното заключение по извършената съдебно оценителна експертиза, протоколът за оглед на местопроизшествие и приложения към същия фотоалбум, заверено копие на фактура № 0000001866/12.06.2023 г., характеристичната справка на подсъдимия и справка за съдимост на същия с бюлетините към нея- Доказателствата са непротиворечиви и не навеждат съда на различни изводи. Те очертават една и съща фактическа обстановка, а именно, такава, каквато е посочена в обстоятелствената част на обвинителния акт.

Позовавайки се на направените самопризнания от подсъдимия и доказателствата, събрани в хода на досъдебното производство, съдът приема за установени обстоятелствата, посочени в обвинителния акт. Съдът намира, че горепосочените доказателства, обсъдени в своята съвкупност и поотделно, категорично установяват описаната фактическа обстановка в нейната пълнота и цялост, поради което изцяло основава на тях своите фактически изводи.

Предвид изложеното и от изяснената фактическа обстановка, се налага от правна страна изводът, че подсъдимият Р.Р.Н. от обективна и субективна страна е осъществил състава на престъпление по 216 ал.1 пр.1 от НК, като на 08.06.2023 г. в гр. Варна, повредил противозаконно чужда движима вещ - външно тяло на климатик марка „GREE AIR CONDITIONER UNIT Model: FGR30Pd/DNa-X(O) - собственост на „Т.“ООД, представявано от Г.Н.Х. като срязал/прекъснал/ медни тръби и нанесъл

щети на стойност 887 /осемстотин осемдесет и седем/ лева.

От обективна страна подс. Н. е осъществил действия с които е настъпили общественоопасния резултат – повреждане на чужда движима вещ, а именно - външно тяло на климатик марка „GREE AIR CONDITIONER UNIT Model: FGR30Pd/DNa-X(O) - собственост на „Т.“ООД, изразяващо се в засягане на тяхната субстанцията на вещта довела до временна невъзможност да се употребява по предназначение до отстраняване на причинените повреди.

От субективна страна деянието е осъществено при форма на вината пряк умисъл, като Н. е съзнавал общественоопасния характер на извършването, предвиждал е последиците от него и е искала тяхното настъпване

Предвид горното съдът постанови осъдителна присъда.

При определяне на наказанието на подсъдимия, съдът приложи разпоредбата на чл. 58а ал.1 от НК, предвид провеждане на съдебното производство по реда на гл. 27 от НПК.

При индивидуализацията на наказанието, съдът взе предвид като смекчаващо отговорността на подсъдимия обстоятелство изразеното от подсъдимия съжаление за стореното и стойността на причинената щета, която е под размера на минималната работна заплата за страната към инкриминираната дата, доколкото същата в периода от 01.01.2023г. до 31.12.2023г. е в размер на 780 лева, съгласно ПМС № 497/29.12.2022 г. Съдебната практика приема, че признаването на вината в хипотезата на съкратеното съдебно следствие не може да бъде отчетена като обстоятелство за смекчаване на наказателната отговорност /В този смисъл е ТР № 1/2009г., на ОСНК на ВКС по т.д. № 1/2008 г. според което при определяне на наказанието съгласно правилата на чл. 373 ал.2 от НПК, признанието по чл. 371 т.2 от НПК не следва да се третира като допълнително смекчаващо отговорността обстоятелство. Поради изложеното, съдът не съобрази направеното в хода на съдебното следствие самопризнание като смекчаващ отговорността на подсъдимия факт.

Като отегчаващо отговорността на Н. обстоятелство бяха взети предвид многобройните осъждания на същия в т.ч. с налагане на ефективни наказания „Лишаване от свобода“, чието изтърпяване не е въздействало поправително на лицето и които разкриват високата степен на обществена опасност на личността на подсъдимия.

С оглед на изложеното, при наличието на известен превес на смекчаващите отговорността на подсъдимия обстоятелства, съдът му определи наказание между минималния и средния размер, а именно „Лишаване от свобода“ за срок от една година и шест месеца. На основание чл. 58а от НК, с оглед процедурата, по която е проведено съдебното следствие, съдът намали наказанието на подсъдимия с 1/3 като му наложи наказание „лишаване от свобода“ за срок от една година.

Като взе предвид, че деянието е извършено преди изтичане на пет години от датата на последното ефективно изтърпяно наказание „Лишаване от свобода“ от подсъдимия, а именно по чнд № 2691/2022 г. по описа на РС-Варна, с край на изпълнение - на 16.01.2023 г., съдът на основание чл. 57 ал.1 т.2 б.б от ЗИНЗС постанови първоначален строг режим за изтърпяване на процесното наказание.

По отношение на предявения граждански иск, съдът съобрази следното:

Съгласно чл. 45 от ЗЗД, всеки е длъжен да поправи вредите, които виновно е причинил другиму. Тази отговорност се поражда при наличността на причинна връзка

между противоправното и виновно поведение на дееца и настъпилите вреди, за всички вреди които са пряка и непосредствена последица от деянието – както имуществените, така и неимуществените. Съдът съобрази, че действително по отношение на ощетеното юридическо лице – „Т.“ООД, в качеството му на собственик на повреденото външно тяло на климатик марка „GREE AIR CONDITIONER UNIT Model: FGR30Pd/DNa-X(O), са настъпили имуществени вреди в размера на предявения граждански иск, които са в пряка причинна връзка с инкриминираното деяние, осъществено от Н. и в този смисъл в пряка причинна връзка със същото. Вредносния резултат, за който се иска обезщетяване с предявения иск е пряка и непосредствена последица именно от престъпното деяние, предмет на разглеждане по делото и безспорно се установява от всички доказателства по делото в т.ч. от приобщената съдебно-оценителна експертиза досежно размера на щетата. Поради изложените съображения, гражданският иск бе уважен в пълен размер, а именно – за сумата от 887 /осемстотин осемдесет и седем/ лева, като бе удовлетворена и акцесорната претенция за присъждане на законната лихва върху сумата по уважения иск, считано от датата на извършване на деянието до окончателното ѝ изплащане

С оглед изхода на делото и на основание чл. 189, ал. 3 от НПК, в тежест на подсъдимия бяха възложени разноските по направени в хода на досъдебното производство в размер на 150 /сто и петдесет/ лева и сумата, явяваща се минимална държавна такса върху уважения граждански иск в размер на 50 /петдесет/ лева.

По изложените съображения съдът постанови присъдата си.

СЪДИЯ ПРИ РС-ВАРНА:

/АЛБЕНА СЛАВОВА/