

РЕШЕНИЕ

№ 76

гр. София, 01.02.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-21, в закрито заседание на първи февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Радостина Данаилова

като разгледа докладваното от Радостина Данаилова Търговско дело № 20221100900002 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 25, ал. 4 ЗТРРЮЛНЦ, вр. чл. 274 и сл. ГПК.

Образувано е по жалба на сдружение „Б.А.ПО Д. – Ю.П.И С.П.“, ЕИК *****, подадена по електронен път от пълномощник - адвокат, срещу Отказ № 20211217135014-3/23.12.2021г. на длъжностно лице по регистрацията към Агенция по вписванията, постановен по заявление на сдружението по образец А15 с вх. № 20211217135014 за вписване на промени по партидата на сдружението.

Жалбоподателят навежда доводи, че учредителният акт, обявен в група „актуален учредителен акт“ по партидата на сдружението в действителност не е актуалният такъв. Твърди, че в дадените указания длъжностното лице се позовава на клаузи, които са по неактуален устав на сдружението от 1992 г., вместо на клаузи по актуалния устав, подаден с документите за пререгистрация на сдружението и твърди, че са спазени всички изисквания за свикване на общо събрание по актуалния устав. Счита, че е допусната техническа грешка от длъжностното лице. Моли обжалваният отказ да бъде отменен и да се дадат задължителни указания до длъжностното лице да извърши вписаните промени, както и да бъде изправена грешката в група „Актуален учредителен акт“ и да обяви актуалния устав на сдружението.

Съдът, като взе предвид твърденията на жалбоподателя и събраните по делото доказателства, намира следното:

Със заявление А15 с вх. № 20211217135014 сдружение „Б.А.ПО Д. – Ю.П.И С.П.“ е поискано вписване на промени по партидата на сдружението: в поле „10а Представляващи“ - заличаване на А.А.-Б. като председател на сдружението и вписване на нейно място на П. М.П. като председател на

Управителния съвет, в поле „12д Органи на управление“ – заличаване на Б.К.М., Д.С.Т., М.А.Т., С.Н.С., А.А.Б. и вписване на П. М.П., В. С.С.-П., Р.С.Т.а, М.Х.Х., Д.Г.С.. Към заявлението са приложени: адвокатско пълномощно; документ за внесена държавна такса, образци от подписите на лицата, които представляват сдружението; решение за избор (определяне) на представляващ/и; актуален устав; декларация, че заявлението и приложените към него документи са предоставени от заявителя; декларация относно истинността на заявените за вписване обстоятелства и приемането на представените за обявяване актове; обяснителна бележка; списък на присъствалите на ОС членове; актуален списък членове на сдружението; покана за свикване на общо събрание и доказателства за спазване на предвидения в устава на сдружението ред и срокове за свикване на общо събрание; решение за промени в обстоятелства, подлежащи на вписване.

С указания № 20211217135014/20.12.2021г., на основание чл. 22, ал. 5 ЗТРРЮЛНЦ, на сдружението е указано да се представят: доказателствата за спазване на предвидения в чл. 21 т. 2 от устава на сдружението ред и срокове за свикване на общо събрание; решение на общото събрание за освобождаване на заявените за заличаване членове на управителния съвет, съгласно чл. 21 т. 6, тире трето от устава; решение на общото събрание за избиране на заявления за вписване председател П. М.П., съгласно чл. 21 т. 6, тире трето от устава; решение на общото събрание за освобождаване на заявления за заличаване председател А.-А.Б., съгласно чл. 21 т. 6, тире трето от устава. Отбелязано е също, че в решенията за избиране и освобождаване на председател и членове на управителен съвет следва да се посочват имена с идентификации за установяване съответствие на избраните със заявените лица и освободените със заявените за заличаване лица.

Със заявление Ж1 с входящ № 20211221120633 заявителят е депозирал адвокатско пълномощно; декларация относно истинността на заявените за вписване обстоятелства и приемането на представените за обявяване актове; актуален устав, обяснителна записка.

С указания от дата 21.12.2021 г. длъжностното лице е констатирало, че на основание чл. 22, ал. 5 ЗТРРЮЛНЦ на заявителя следва да се дадат указания за изпълнение на указанията № 20211217135014/20.12.2021г. с мотиви, че след извършената проверка на основание чл. 21 от Закона за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел се установява, че на заявителя са дадени указания да представи доказателства за свикване и провеждане на ОС съгласно устава на сдружението, обявен в ТРРЮЛНЦ, като със заявление А15 с вх. № 20181002131023 е поискана пререгистрация на сдружението. При пререгистрацията в търговския регистър се отразява фактическото положение досежно ЮЛНЦ, както е посочено от съда по регистрация съгласно приложеното удостоверение за актуално състояние и се обявява устава, изпратен от съда по регистрацията; до настоящия момент не е представено искане за обявяване на актуализиран устав, поради което заявителят следва да свиква и провежда ОС съгласно

разпоредбите на устава, обявен в ТРРЮЛНЦ.

Обжалваният отказ е постановен с мотиви, че указанията не са изпълнени в срок.

Жалбата е подадена от легитимирано лице срещу подлежащ на съдебен контрол отказ за издаване на охранителен акт в законоустановения срок, поради което е *процесуално допустима*.

Жалбата е основателна по следните съображения:

Съгласно чл. 21, т. 5 от ЗТРРЮЛНЦ длъжностното лице по регистрацията проверява съществуването на заявеното за вписване обстоятелство и дали съответствието му със закона се установява от представените документи по т. 4, съответно - дали подлежащият на обявяване акт отговаря по външните си белези на изискванията на закона, а съгласно чл. 24 ал.1, когато не е налице някое от предвидените в чл. 21 изисквания, длъжностното лице по регистрацията постановява мотивиран отказ. Съгласно чл. 22, ал. 5, изр. първо от ЗТРРЮЛНЦ когато към заявлението за вписване, заличаване или обявяване на търговеца или юридическото лице с нестопанска цел не са приложени всички документи, които се изискват по закон, или когато не е платена дължимата държавна такса, длъжностното лице по регистрацията дава указания на заявителя за отстраняване на нередовността, а съгласно изречение пето от ЗТРРЮЛНЦ длъжностното лице постановява отказ, ако тези указания не са изпълнени до изтичането на срока по чл. 19, ал. 2.

Разпоредбата на чл. 33р от Наредба № 1 от 14.02.2007 г. за водене, съхраняване и достъп до търговския регистър и до регистъра на юридическите лица с нестопанска цел съдържа изброяване на документите, които следва да се приложат към заявлението за промяна на обстоятелства, касаещи сдружение. След преглед на приложените към жалбата доказателства и по партидата на сдружението съдът установи, че заявителят е приложил изискуемите по закон документи и от същите се установява съществуването на заявените за вписване обстоятелства и съответствието им със закона като не е имало основания за даване на указания.

Видно от мотивите в указанията и постановения отказ длъжностното лице е преценило, че ОС на събранието следва да се проведе по устава, обявен с група „Актуален учредителен акт“.

От справка по партидата на сдружението се установява, че със заявление А15 с вх. № 20181002131023 е поискана пререгистрация на сдружението като към заявлението са прикачени служебно постъпили от Софийски градски съд писмо, удостоверения за актуално състояние и заверен от съда препис на Устав, приет на ОС на сдружението, проведено на 13.01.1992 г., както и декларация за верността на данните от заявителя и представен от него актуален устав с изменения са приети на ОС от 17.01.2004 г., който всъщност е актуалният такъв.

По партидата на сдружението в група „Актуален учредителен акт“ е

обявен уставът, приет на УС на сдружението, проведено на 13.01.1992 г. без последващите изменения, т.е. обявеният устав не е актуален. Обявяването, обаче, е извършено от длъжностното лице, което е извършило пререгистрацията на основание депозирани към заявлението документи, между които е актуалният устав. Следователно, при обявяване на актуалния устав е допусната грешка от длъжностното лице на АВ – ТРРЮЛНЦ, която по никакъв начин не може да се вмени в отговорност на сдружението и съответно, същото не бива да търпи негативни последици от това неоснователно действие. Така допуснатата грешка подлежи на служебно отстраняване от длъжностното лице на основание чл.28, ал.1 ЗТРРЮЛНЦ.

Поради това, съдът счита, че проверка за надлежното свикване и провеждане на общото събрание, на което са взети решения за промени, които са заявени за вписване със заявление А15 с вх. № 20211217135014 следва да се извърши на основание уставът с измененията, приети на ОС от 17.01.2004 г.

От актуалният устав на сдружението се установява, че редът и сроковете за свикване на ОС са уредени в чл. 23, ал. 2 и ал. 3 като при преглед на приложените към заявлението документи се установява, че предвидената процедура е спазена, като представените документи удостоверяват и настъпването на заявените за вписване обстоятелства по избор на **нови членове** управителен съвет и нов председател, които решения имплицитно съдържат в себе си решението на замяна на досегашните органи, поради което и указанията, с които се изисква изрично решение за освобождаване на досегашни членове на УС и председател са незаконосъобразни. Съгласно чл.18 ЗЮЛНЦ на вписване в регистъра подлежат имената на членовете на управителните органи и имената и длъжността на представляващия, поради което и няма основание по отношение на тези лица да се изискват други индивидуализиращи белези.

По изложените съображения съдът счита, че обжалваният отказ следва да бъде отменен и да се дадат указания на Агенция по вписванията – ТРРЮЛНЦ да извърши вписване на заявените обстоятелства.

Искането в частта да бъде указано на АВ да изправи грешката в група „Актуален учредителен акт“ и да обяви актуалния устав на сдружението е недопустимо по арг. от чл. 25, ал. 5 ЗТРРЮЛНЦ, тъй като съдът е компетентен да дава указания само по повод обжалван отказ и относно заявените за вписване обстоятелства, във връзка с които този отказ е постановен.

В случая отказът е по заявление, което не съдържа искане за поправка или обявяване на устав.

Воден от горното, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба на сдружение „Б.А.ПО Д. – Ю.П.И С.П.“, ЕИК ***** , отказ на Агенцията по вписванията под № 20211217135014-3/23.12.2021г., постановен по Заявление А15 с вх. № 20211217135014, като **УКАЗВА** на Агенция по вписванията – ТРРЮЛНЦ да впише обстоятелствата по това заявление.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на жалбоподателя да бъде указано на Агенция по вписванията – ТРРЮЛНЦ да изправи грешката в група „Актуален учредителен акт“ по партидата на сдружението и да обяви актуалния устав на сдружението.

Решението подлежи на обжалване в частта в която се оставя без разглеждане искането за даване на указания за поправка на допуснати грешки при обявяване на актове.

В останалата част решението не подлежи на обжалване.

Препис от решението да се изпрати незабавно до Агенция по вписванията за изпълнение на дадените указания.

Съдия при Софийски градски съд: _____