

ПРОТОКОЛ

№ 1464

гр. Пазарджик, 18.10.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, VIII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на осемнадесети октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Цветанка Вълчева

при участието на секретаря Стоянка Миладинова
Сложи за разглеждане докладваното от Цветанка Вълчева Гражданско дело № 20225220102914 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 11:20 часа се явиха:

Молителката Б. К. В. се явява лично, редовно призована.

Не се явява молителя Н. И. В., редовно призован на посочения съдебен адрес

За двамата молители се явява адв. Ц., редовно упълномощена да ги представлява, с пълномощно приложено към молбата и с днес представено изрично пълномощно от молителя Н. В., с нотариална заверка на подписа му от 28.09.2022 г. на нотариус А. И..

АДВ. Ц.: Да се даде ход на делото. Доверителят ми осъществява трудовата си дейност като международен шофьор. Представям и моля да приемете Трудов договор № 138/03.11.2021 г., в който е упомената неговата длъжност „Шофьор на товарен автомобил“, но преките си трудови задължения той упражнява в страни от ЕС, като в момента се намира в Германия. В изготвения социален доклад, представен от ДСП - Пазарджик също е посочено, че доверителят ми осъществява трудовата си дейност като международен шофьор, поради тази причина не може да се яви в днешното съдебно заседание, тъй като е служебно ангажиран.

СЪДЪТ, с оглед представеното писмено доказателство, а именно трудов договор на молителя и с оглед заявеното от неговия пълномощник адв. Ц. в днешното съдебно заседание приема, че молителят не се явява по уважителни причини, а именно с оглед служебната му ангажираност – осъществяване на

международен транспорт и отсъствието му от страната. Освен това адв. Ц. представи в днешното съдебно заседание изрично пълномощно от молителя да го представлява в производството по настоящото дело.

С оглед горното, съдът счита, че не е налице процесуална пречка по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

На основание чл. 143, ал. 1 от ГПК пристъпва към изясняване на делото от фактическа страна.

АДВ. Ц.: Поддържахме молбата за развод по взаимно съгласие. Представили сме споразумение, което се поддържа от молителите. Моля да имате предвид, че молителката желае да бъде променена точка. 5 от споразумението, която касае фамилното име на съпругата. Доверителката ми Б. К. В. желае след прекратяване на брака с развод да запази фамилното си име - В.. В представеното и прието днес изрично нотариално заверено пълномощно молителят Н. В. е заявил, че е запознат с изменението на подписаното от него споразумение, а именно в точка 5 и е съгласен с него.

МОЛИТЕЛКАТА /лично/: Поддържам молбата за развод. Категорично и непоколебимо е решението ми за развод. Нищо не ме разколебава. Обмислила съм добре последиците от прекратяването на брака за семейството и детето, което не е навършило още пълнолетие. Поддържам споразумението, което съм подписала, както и поддържам промяната, която сме направили в точка 5 от същото. Искам да си запазя фамилното име В..

СЪДЪТ НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 146 ОТ ГПК ДОКЛАДВА ДЕЛОТО:

Подадена е молба за развод по взаимно съгласие с правно основание чл. 50 от СК.

Твърди се в молбата, че двамата молители са сключили граждански брак на 01.03.2003 година, като от съвместното им съжителство имат родени две деца - И. Н. В., с ЕГН: *****, пълнолетен към настоящия момент, роден на ***** година и С. Н. В., с ЕГН: *****, родена на ***** г.

Заявяват, че бракът им е дълбоко и непоправимо разстроен, поради което постигнали съгласие същия да бъде прекратен на основание чл. 50 от СК и в този смисъл на основание чл. 51, ал. 1 от СК са постигнали

споразумение, като съдът не се произнася по въпроса за вината.

Искането към съда е да постанови решение, с което да допусне развод по взаимно съгласие, без да издирва мотивите за прекратяването на брака и утвърди споразумението, сключено между страните.

Представят споразумението си. Към молбата са приложени писмени доказателства.

В днешното съдебно заседание беше заявено искане за промяна на точка 5 от споразумението, касаещо фамилното име на съпругата, след прекратяване на брака, в смисъла, че съпругата ще запази брачното си фамилно име - В.. В изричното пълномощно на адв. Ц., представено днес, има изявление на молителя, че изразява съгласие за изменение на споразумението в този смисъл.

АДВ. Ц.: Нямам възражения по доклада.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към молбата писмени доказателства, както и заверен препис на трудов договор на молителя от 03.11.2021 г.

ПРИЕМА изричното пълномощно с нотариална заверка на подписа на молителя.

АДВ. Ц.: Запозната съм с представения от ДСП – Пазарджик социален доклад и считам, че следва да бъде приет по настоящото дело. Нямам възражения.

По доказателствата, Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА социален доклад на ДСП – Пазарджик с вх. № 20298/10.10.2022 г.

АДВ. Ц.: Нямаме други доказателствени искания. Моля да приключите делото.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО:

АДВ. Ц.: Уважаема госпожо Председател, моля с постановяване на

Вашия съдебен акт да прекратите сключения между страните граждански брак с развод. Моля да бъде одобрено споразумението по чл. 51 от СК като считам, че същото не противоречи на закона и морала и в пълна степен са защитени правата и интересите на роденото от брака малолетно дете. Моля да утвърдите и изменението, направено в точка 5 от споразумението, а именно доверителката ми Б. В. да запази брачното си фамилно име – В.. С оглед на горното, моля за Вашето решение.

МОЛИТЕЛКАТА /лично/: Няма какво да допълня.

СЪДЪТ обяви, че ще произнесе своя съдебен акт в законоустановения срок.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11:35 часа.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____