

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1227

гр. Варна, 09.08.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в закрито заседание на девети август през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Диана К. Стоянова

като разгледа докладваното от Диана К. Стоянова Търговско дело № 20223100900329 по описа за 2022 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба от „Дари 007“ ЕООД срещу Технически университет – Варна, с която са предявени иск с правно основание чл.92, ал.1 от ЗЗД да бъде осъден ответникът да заплати сумата от 26413.20лв., представляваща неустойка, равняваща се на 60 месечни наемни вноски за периода 16.05.2022г. до 16.05.2027г. и начислена на основание чл.18., ал.5 от договор за наем №62/16.05.2017г. и иск с правно основание чл.55, ал.1, пр.3 от ЗЗД да бъде осъден ответникът да заплати сумата от 660.00лв., представляваща дадена на отпаднало основание гаранция по прекратения договор за наем.

В отговора на исковата молба е направено искане за конституиране като трето лице помагач на страната на ответника на Държавата чрез Министъра на Финансите.

Искането е направено своевременно в срока по чл.219, ал.1 от ГПК, а именно в срока за отговор на исковата молба. Наведени са достатъчно твърдения, от които може да се извлече правен интерес от привличане на третото лице. Посочено, че ответникът, в случай, че бъде осъден да заплати дължимата компенсаторна неустойка по договора за наем ще има правен интерес да претендира тези вреди чрез предявяването на иск срещу собственика на наетия имот – Държавата, който с действията си е прекратил преждевременно наемния договор. Участието като трето лице помагач на Държавата в настоящото производство ще я обвърже с установителната сила на мотивите на решението досежно релевантните факти.

По изложение съображения съдът намира, че молбата е основателна и следва да бъде уважена.

На третото лице следва да бъде дадена възможност да депозира отговор и ангажира доказателства, в подкрепа на своите твърдения.

Предвид изложеното и на основание чл.219 и чл.367 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА на основание чл.219 от ГПК като трето лице **помагач** Държавата чрез Министъра на Финансите, към Министерство на финансите с адрес гр. София, 1040, ул. „Г. Сава Раковски“ №102 на страната на ответника Технически университет – Варна по предявените срещу него от „Дари 007“ ЕООД искове с правно основание чл.92, ал.1 от ЗЗД и чл.55, ал.1, пр.3 от ЗЗД.

ДА СЕ ИЗПРАТИ третото лице препис от молбата за привличане, препис от исковата молба с доказателствата, допълнителната искова молба, от отговора и допълнителния отговор, ведно с настоящото определение, **да се впише в забележката, че съобщението не може да бъде връчено на ищеца, ответника и техните представители.**

УКАЗВА на третото лице, че следва да подаде писмен отговор в двуседмичен срок от получаване на съобщението ведно с приложенията. Писменият отговор трябва да съдържа: 1. посочване на съда и номера на делото, 2. името и адреса на третото лице, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива, 3. **телефонен номер и електронен адрес**, 4. становище по допустимостта и основателността на иска, 5. становище по обстоятелствата, на които се основава искът; 6. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, 7. подпис на лицето, което подава отговора. Към отговора се прилага пълномощно в случай, че третото лице се представлява от пълномощник, както и 2 броя преписи /отговора и доказателствата/ за ищеца и ответника.

В отговора третото лице **Е ДЛЪЖНО** да посочи **изрично**

доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, и да представи всички писмени доказателства, с които разполага.

УКАЗВА, на страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, че е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението по съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени. Страната, която живее или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато лицата не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____