

ПРОТОКОЛ

№ 1538

гр. С., 17.10.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – С., VII СЪСТАВ, в публично заседание на седемнадесети октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Никола Г. Маринов

при участието на секретаря Христина П. Панайотова
Сложи за разглеждане докладваното от Никола Г. Маринов Наказателно дело частен характер № 20222230200745 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 15:06 часа се явиха:

Тъжителката, редовно призована се явява лично и с упълномощен повереник адв.Н.Пв от АК С..

Подсъдимата, редовно призована се явява лично и със служебен защитник адвокат Р.К. от АК С..

Адв. ПОПОВ: Да се даде ход на делото.

Адв. К.: Възразявам за даване ход на делото, тъй като не е ясно обвинението или обвиненията. Няма конкретизация по време, място и на конкретното извършено място както за твърдението клевета, така и за твърдението за обида. Това ни поставя в позиция малко трудно да разбираме откъде се черпи твърдението. Не са посочени лицата, които са станали свидетели на деянието, няма конкретизация на същите. Моля да оставите жалбата без уважение и да дадете указания да се приведе във вид в който следва да бъде.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото. Намира, че в частната тъжба достатъчно ясно са формулирани твърденията, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото.

САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМАТА:

П. И. К. родена на 22.02.1968г. в гр. Б., живуща в затвора гр. С., българска гражданка, неомъжена, с основно образование, не работи, изтърпява наказание „Лишаване от свобода“, осъждана, ЕГН *****.

Съдът разясни на страните правата за отводи състава на съда и по доказателствата.

Адв. ПОПОВ: Нямам искания за отводи. Държим на направените доказателствени искания в тъжбата.

Адв. К.: С тъжбата е направено искане за предявяване на граждански иск. Моля същият да не бъде допускан в настоящото производство, тъй като ще затрудни събирането на доказателствата по наказателен процес. Същият считам за неясен по отношение на твърдението за сумата и по-точно тази сума за кое твърдяно престъпление се претендира. Считам, че ще затрудни наказателния процес. Нямам искания за отводи състава на съда. По отношение доказателствените искания считам, че следва да бъдат допуснати исканите свидетели само двама, тъй като в тъжбата се твърди, че само двама от служителите са били свидетели на случилото се, а не трима. В подкрепа на твърдението на моята подзащитна, че описаното в тъжбата не отговаря на истината също моля да бъдат допуснати до разпит трима свидетели при режим на довеждане, тъй като и трите излежават присъди в затвора гр. С. -Т. А. С., С. Р. и С. Р. Г.. Те са очевидци.

Адв.ПОПОВ: Не се противопоставям на искането на подсъдимата за изслушването на тези три лица.

Съдът счита, че гражданският иск е своевременно предявен, във връзка е с предмета на делото, но намира, че същият ще затрудни наказателния процес, поради което не следва да се приема за съвместно разглеждане в него. Поради тази причина следва да се отхвърли и искането за конституиране на частната тъжителка в качеството на граждански ищец. По отношение на направените искания за допускане до разпит на свидетелите К. Г., К. Н., О. Ж. и С. С. от страна на частната тъжителка и от страна на подсъдимата Т. А. С., С. Р. и С. Р. Г. съдът счита за основателни и същите следва да се уважат, като посочените лица бъдат допуснати до разпит в качеството на свидетели.

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИЕМА за съвместно разглеждане в наказателния процес предявения от К. Ц. Г. против П. И. К. граждански иск за сумата от 3000 лв., представляваща причинени неимуществени вреди, ведно със законната лихва от датата на увреждането – 22.06.2022г. до окончателното изплащане на сумата.

ОТХВЪРЛЯ искането за конституиране на частния тъжител в качеството на граждански ищец.

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел лицата К. И. Г., К. Д. Н., О. Ж., С. Е. С., Т. А. С., С. Р. и С. Р. Г..

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на съдебното следствие.

Председателят на състава ДОКЛАДВА, че настоящото НЧХД е образувано на основание внесена тъжба от К. Ц. Г. против подс. П. И. К. за извършени от нея престъпления по чл.147 и по чл. 148, ал.1, т.1 и 3 от НК.

Предоставя възможност на частната тъжителка и повереника и да изложат обстоятелствата включени в обвинението.

Адв. ПОПОВ: Потвърждавам изложеното в тъжбата.

ПОДСЪДИМАТА, РАЗПИТАНА КАЗА: Разбирам обвинението. Не се признавам за виновна. Желая да дам обяснения. Съжалявам за постъпката си, но това че съм осъждана многократно и съм дете на улицата морално пропаднала не означава, че като съм в затвора аз също съм човек, не съм куче. В затвора е нещо ад. Просто загубих майка, загубих брат, семейство. Загубих и дете. Бях излъгана че ще ме освободят за да го погребя. Подведоха ме да дам подпис. Много ми се насъбра. Зная че съм виновна, изнервена съм, много години затвор карам. Нямам отникъде средства. Ние сме лишени от външния свят, не съм само аз която писа за писма. Тя знае, че

психически не съм добре, че съм с високо кръвно, но ме предизвиква и се държи лошо. Признавам, че и направих среден пръст, бях афектирана, но за другото нещо е лъжа. Цял отряд може да го потвърди. Първото което миналото не трябва да се изкарва, че съм просякиня и да ми накърняват паметта на детето. Аз не си зная детството и живота. Затвора е ад, посягат, бият скришно, предизвикват. Има свидетели. Това че съм престъпничка те това използват. Гарван на гарван око не вади. Аз съм морално пропаднала, моите наказания съм излежала. Също мога да съдя за клевета и пари, но и да ме съдите аз няма откъде да взема парите. Аз си пиша с лична драма със старци да ми пращат по 20 по 30 лв. Едно куче ако не лае не го дразнят. Буйна съм да, не отричам, лъжици съм гълтала. Три дена бях с високо кръвно. Не съм само аз виновна. Видях си писмото и си го познах. Три дена не ни дава писмата. Ние сме лишени от външния свят, нормално е да чакаме. Щом мислите че съм виновна моля да ме осъдите, нямам нищо против, но аз това дело ще го обжалвам в С.. Няма невинно да лежа. Толкова години в затвор за първи път вземам вътрешна присъда. Никога не съм го правила това. Това не е вярно, повярвайте ми. Осъдена съм и съм затворничка и за това така се държат с мен че съм черна бройка. Моля съда ако решите осъдете ме, но пари няма как да ги платя. Съжалявам за постъпката си, за първи път ми се случва. От дете съм осъждана, нямам къща по улиците спя, но те нямат право да ме изкарват най-черната и да ми нараняват паметта на детето ми. Само престъпничките ли сме виновни, всеки греши. Не пожелавам и на врага си такова нещо. Била съм в гр. Р. в пансион за бавноразвиващи. Лекувана съм. Не съм просякиня за да ме пише просякиня. Не си спомням датата на инцидента, лято беше. Сутринта исках да отида до ИСДВР и ми казват не може да ме приеме, няма я. Когато решат те тогава ни дават пощата. Откакто дигнах скандалите тогава започнаха да дават с подписи. На мен не са ми давали писма с подпис. От време на време получавам писма. Целия отряд видя, че аз нямам вина на шесто и на пето отделение. Едната служителка И. казват и „Джиджи“ каза „Пенке аз не съм видяла такова нещо да те обвинявам и да пиша молба, а нашето СДВР извика Петя и каза да пише обяснения. Момичето каза, че не може да пише след като не е вярно, а СДВР я заплаши и момичето излезе.

СТРАНИТЕ: Нямаме въпроси.

Съдът счита, че следва да отложи делото за разпит на допуснатите

свидетели, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го насрочва за 12.12.2022г. от 13.30 часа, за която дата частната тъжителка, повереника ѝ и защитника на подсъдимата да се считат редовно призовани.

Да се призоват чрез Началника на затвора допуснатите до разпит свидетели - К. И. Г., К. Д. Н., О. М. Ж., С. Е. С., Т. А. С., С. Р. от шеста група и С. Р. Г..

Да се призове чрез Началника на затвора гр. С. подсъдимата.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието по делото се закри в 15.45 часа.

Съдия при Районен съд – С.: _____

Секретар: _____