

РЕШЕНИЕ

№ 1118

гр. София, 10.10.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-25, в закрито заседание на десети октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Весела Тр. Живкова Офицерска

като разгледа докладваното от Весела Тр. Живкова Офицерска Търговско дело № 20221100901806 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 25, ал. 4 от Закона за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, вр. чл. 274 и сл. ГПК.

Образувано е по жалба с вх. № 20220930163835 на „Т.Р.Е.“ ООД с ЕИК ****, със седалище и адрес на управление гр. София, п.к. 1421, р-н Лозенец, бул. ****, представлявано от управителя Ж.А.Г. срещу отказ № 20220921114717/23.09.2022 г. по заявление образец А4, вх. № 20220921114717/21.09.2022 г., с което е отказано вписването на промени в обстоятелствата по партидата на дружеството, а именно намаляване на капитала.

В жалбата се релевират оплаквания за неправилност, необоснованост и незаконосъобразност на отказа, с искане за неговата отмяна и даване задължителни указания на длъжностното лице по регистрацията за вписване на заявените обстоятелства. Поддържа се, че отказът е постановен в противоречие с нормативната уредба и съдебната практика, като са спазени изискванията на чл. 150 от ТЗ за обявяване на решението на общото събрание на дружеството за намаляване на капитала в Търговския регистър - с вписване на 15.06.2022г. в ТР на Решение № 724/15.06.2022г. по т.д. № 2710/2021г. на СГС, с което е отменен отказът на ДЛР за вписване на решението на общото събрание, с което е намален капиталът на дружеството, и с изтичане на законоустановения 3 месечен срок от вписването на решението за намаляване на капитала. Освен това управителят приложил към заявлението и декларация по чл. 151, ал.2 от ТЗ, подписана собственоръчно на 19.09.2022г.

В становището си по жалбата АВТРРЮЛНЦ поддържа неоснователност на същата, като сочи, че решението за намаляване на капитала не е обявено в ТР, поради което не може да се счита спазена процедурата за уведомяване на кредиторите по реда и в сроковете по чл. 150 и чл. 151 ТЗ, а при служебно извършена проверка по партидата на заявителя се установявало, че има обявен документ „Решение за намаляване на капитала“, но при отварянето му било видно, че не е обявено това решение на общото събрание, а решението на съда, с което е отменен отказът да се обяви решението на общото събрание. Поради това не можело да се приеме, че кредиторите са уведомени за намаляването на капитала, поради което и 3 месечния срок по чл. 150, ал.2 ТЗ не е започнал да тече и в този смисъл представената от управителя декларация по чл. 151, ал.2 ТЗ не удостоверява отразените обстоятелства.

Софийски градски съд, като обсъди доводите в жалбата и представените доказателства, намира следното:

Производството пред Агенцията по вписванията е образувано въз основа на заявление, образец А4, вх. № 20220921114717/21.09.2022 г., подадено от „Т.Р.Е.“ ООД, с искане да бъдат вписани промени в обстоятелствата, а именно намаляване на капитала на „Т.Р.Е.“ ООД.

Към заявлението са приложени Решение на общото събрание на съдружниците от 30.11.2021г., на което е взето решение за намаляване на капитала на дружеството до размер на 748 200 лв. Представени са дружествен договор, с отразени промени относно капитала, декларации и документ за внесена държавна такса.

След справка по партидата на дружеството се установява, че на 30.11.2021 г. е подадено заявление, образец Г1 за обявяване по партидата на търговеца на решение за намаляване на капитала от 30.11.2021 г., взето на Общо събрание на съдружниците. На 02.12.2021г. е постановен Отказ № 20211130142348/02.12.2021 г., като същият е отменен с Решение № 724/15.06.2022г. по т.д. № 2710/2021г. на СГС и е постановено от съда обявяване на решението на общото събрание за намаляване на капитала на дружеството.

Също след справка по партидата на дружеството се установява, че с Акт за оповестяване № 20220615160253 са обявени два документа – Решението на СГС, с което е отменен отказът и Решението на Общото събрание от 30.11.2021г. за намаляване капитала на дружеството.

За да постанови отказът длъжностното лице е посочило, че при служебно извършена проверка по партидата на „Т.Р.Е.“ ООД се установява, че има документ с наименование „Решение за намаляване на капитала“, но при отваряне на обявения документ било видно, че не е обявено решението на общото събрание на съдружниците за намаляване капитала на дружеството, а съдебното решение, с което отказът да бъде обявено решението на общото събрание е отменен.

Въз основа на така установената фактическа обстановка, съдът намира следното:

Видно от приложените писмени доказателства, жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА, тъй като:

- изхожда от активно легитимирана страна в процеса (заявител в производството по вписване пред Агенцията по вписване);

- насочена е против акт, който подлежи на съдебен контрол (чл. 25, ал. 1 от ЗТР);

- подадена е в преклузивния 7- дневен срок за обжалване по чл. 25, ал. 1 от, ЗТР.

Разгледана по същество, жалбата е ОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Съобразно разпоредбата на чл. 21, ал. 1 от ЗТРРЮЛНЦ длъжностното лице по регистрацията проверява дали е подадено заявление за исканото вписване, заличаване или обявяване при спазване на предвидените за това форма и ред, дали заявеното обстоятелство подлежи на вписване и не е вписано, или представеният акт подлежи на обявяване и не е обявен в търговския регистър, дали заявлението изхожда от оправомощено лице, дали към заявлението са приложени всички документи съгласно изискванията на закона, съответно подлежащият на обявяване акт, съществуването на заявеното за вписване обстоятелство и съответствието му със закона съобразно представените документи, съответно дали подлежащият на обявяване акт отговаря по външните си белези на изискванията на закона, дали е представена декларация по чл. 13, ал. 4 от ЗТРРЮЛНЦ, дали друго лице няма права върху фирмата и тя отговаря на изискванията на чл. 7, ал. 2 от ТЗ /при първоначално вписване или промяна на фирмата/ и платена ли е дължимата държавна такса. Анализът на цитираната правна норма сочи, че проверката, която следва да извърши длъжностното лице е формална и има за цел да провери и удостовери, чрез извършване на съответното вписване, че заявеното за целта обстоятелство е надлежно удостоверено според изискванията на закона от представените доказателства, съответно дали подлежащият на обявяване акт отговаря по външните си белези на изискванията на закона. Горният извод се налага и от охранителния характер на регистърното производство, в рамките на което осъществяваните от Агенцията по вписванията правомощия са акт на административно

съдействие.

Капиталът на дружество с ограничена отговорност и имуществото на дружеството са различни по съдържание понятия. Капиталът е постоянна величина и се променя само по реда на чл. 148 - чл. 151 от ТЗ, докато имуществото е променлива величина, която се отразява в счетоводния отчет. Част от имуществото са и вещните права върху недвижими имоти.

Съгласно чл. 115, т. 4 и 5 вр. чл. 119, ал. 2 Търговския закон (ТЗ) размерът на капитала на дружеството, както и размерът на дяловете, на който е разделен той, подлежат на вписване. На вписване подлежат и последващите изменение на тези обстоятелства, свързани с намаляване и увеличаване на капитала.

Съгласно чл. 149 - чл. 151 от ТЗ, за да се впише намаляване на капитала е необходимо: да е налице решение за намаляване на капитала от едноличния собственик на капитала с посочени цел, размер и начин, по който ще бъде извършено намаляването; решението да е обявено по партида на дружеството в ТРРЮЛНЦ и от този момент да са изминали три месеца; към искането да е представена декларация по чл. 151, ал. 2 ТЗ; както и два броя преписа на учредителния акт с отразени промени (чл. 21, ал. 4, т. 3 и 4 Наредба № 1).

Решението за намаляване на капитала следва да посочва съгласно чл. 149, ал. 2 ТЗ "целта на намаляването", което следва да се разбира като причината за намаляването на капитала, която може да е различна - покриване на загуби, разпределяне на част от капитала между съдружниците и други. Причините за намаляването на капитала са от значение за кредиторите на дружеството, доколкото е от значение дали то има за цел покриване на загуби или чрез намаляването на капитала дружеството се декапитализира и следва ли кредиторите на дружеството да искат или не допълнително обезпечаване на вземанията си преди извършване на намаляването.

На 15.06.2022 г. по партидата на „Т.Р.Е.“ ООД е обявено както цитираното по-горе решение на СГС, така и Решението на Общото събрание от 30.11.2021г. за намаляване капитала на дружеството, в което е посочена целта на намаляването и размерът му.

Заявлението за вписване намаляването на капитала е подадено на 21.09.2022 г., т.е. след изтичане на 3 месеца от обявяване на решението на общото събрание за намаляване на капитала на дружеството. Представена е от управителя и Декларация по чл. 151, ал.2 ТЗ от 19.09.2022г., че в 3 месечния срок по чл. 150 ТЗ няма кредитори, изразили писмено или устно несъгласието си с намаляване на капитала на дружеството.

Т.е. налице са предпоставките за вписване на намаляване на капитала – решение по чл. 149 от ТЗ, което е обявено съобразно изискванията на чл. 150, ал.1 от ТЗ и презюмирано съгласие на кредиторите съгласно чл. 150, ал.2 от ТЗ. Представен е Дружествен договор, съдържащ изменението съобразно взетото решение за намаляване на капитала, съгласно чл. 151, ал.1 от ТЗ и писмена декларация на управителя по чл. 151, ал.2 от ТЗ. Ето защо постановеният отказ следва да бъде отменен с указания да бъде извършено исканото обявяване.

Така мотивиран, Софийски градски съд в настоящия си състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ отказ № 20220921114717/23.09.2022 г. на длъжностно лице по регистрацията при Агенцията по вписванията, постановен по заявление образец А4, вх. № 20220921114717/21.09.2022 г., по жалба на „Т.Р.Е.“ ООД.

УКАЗВА на Агенцията по вписванията да извърши исканото вписване по заявление образец А4, вх. № 20220921114717/21.09.2022 г.

Решението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски градски съд: _____