

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 5700

гр. София, 01.10.2021 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 68 СЪСТАВ в закрито заседание на първи октомври, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: **АДЕЛИНА Н. АНДРЕЕВА**

като разгледа докладваното от **АДЕЛИНА Н. АНДРЕЕВА** Гражданско дело № 20211110133135 по описа за 2021 година

Производството е по **чл.124 и сл. ГПК**.

Въпреки че предявеният *осъдителен иск по чл.500,ал.2 КЗ* произтича от търговска сделка по смисъла на чл.286,ал.1 ТЗ, делото следва да бъде разгледано *по общия исков ред по чл.124 и сл. ГПК*, а не по реда на особеното исково производство по чл.365 и сл. ГПК, тъй като искът е родово подсъден на районен, а не на окръжен съд (чл.103 ГПК във връзка с чл.104,т.4 ГПК).

Преписите от исковата молба и от приложенията към нея са връчени по реда на чл.131 ГПК редовно на ответника видно от приложената призовка.

В установения едномесечен срок по чл.131,ал. 1 ГПК ответникът е представил отговор на исковата молба.

Съдът следва да се произнесе по исканията на страните, както и по останалите въпроси, изброени в **чл. 140 ГПК**.

Водим от гореизложеното **СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 68 СЪСТАВ**

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО съгласно **чл. 146,ал.1 ГПК** във връзка с **чл.140, ал.3, изр.2, предл.1 ГПК** :

1)обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения (чл.146,ал.1,т.1 ГПК), и

2)правна квалификация на правата, претендирани от ищеца, на насреещните права и възражения на ответника (чл.146, ал.1,т.2 ГПК) :

Ищецът ФИРМА твърди, в исковата молба, че в качеството си на застраховател по договор за застраховка „Гражданска отговорност“ е изплатил на увреденото лице *застрахователно обезщетение* за щетите по автомобила му, причинени в резултат от *пътно-транспортно проишествие*, причинено виновно от ответника като водач на автомобила- обекта на застраховката „Гражданска отговорност“, който е бил неспособен и е напуснал мястото на проишествието, като виновно се отклонил от проверка за алкохол. Според ищцовото дружество *ответникът като деликвент*, следва да му изплати *обезщетението*, платено на застрахователя по риска „Каско“ на увреденото лице, в правата на което ищецът твърди, че се е *суброгирал* с плащането по реда на **чл.500 КТ**, както и *лихва за забава* по **чл.86, ал.1 ЗЗД** с размери и периоди, посочени в исковата молба.

Ответницата П. Т. П. *оспорва* исковете с *възражения*, предявени с отговора на исковата молба, конкретизирани в същия.

3)права и обстоятелства, които се признават (чл.146,ал.1, т.3 ГПК) :

Никоя от страните не признава изрично по смисъла на чл.175 ГПК правнорелевантни факти.

4)обстоятелства, които не се нуждаят от доказване (чл.146,ал.1,т.4 ГПК във връзка с чл.155 ГПК и чл.154,ал.2 ГПК):

В предмета на настоящото дело няма правнорелевантни факти, които да са общоизвестни или служебно известни на съда по смисъла на чл.155 ГПК, нито факти, за които да съществуват законови презумпции (чл.154,ал.2 ГПК).

5)разпределение на доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти (чл.146,ал.1, т.5 ГПК)

Ищецът следва да установи съществуването на *валидно застрахователно правоотношение* по риск „Гражданска отговорност“ между него и собственика на автомобила, управляван от ответника по време на процесното ПТП; *плащането* на застрахователното обезщетение; *вземането* по чл.45 ЗЗД на увреденото лице против ответника като деликвент; *напускането* от ответника след процесното ПТП на *местопроишествието*, както и изпадането на ответника в *забава* относно плащането на обезщетението и *размера на мораторните лихви*.

Ответникът следва да установи твърдените от него *основания за отказ от плащането*, респективно *плащането* на претендираните суми, ако ищецът докаже вземанията си.

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.140,АЛ.3, ИЗР.2, ПРЕДЛ.2 ГПК ДА ИЗПОЛЗВАТ МЕДИАЦИЯ ИЛИ ДРУГИ СПОСОБИ ЗА ДОБРОВОЛНО УРЕЖДАНЕ НА СПОРА.

ПРИЛАГА по делото депозирания от ответната страна отговор на исковата молба.

УКАЗВА на ищеца най-късно в откритото заседание да изрази становище с оглед **чл.143,ал.2 ГПК** по *твърденията* и по *исканията* на ответника, съдържащи се в депозирания от него отговор на исковата молба, респективно да предяви доказателствени искания във връзка с тези твърдения, ако счита за необходимо.

При неизпълнение на указанията правото на ищеца да изрази възражения и да предяви искания във връзка с отговора на исковата молба ще бъде преклудирано.

ОТЛАГА на основание **чл.140,ал.2 ГПК** и **чл.146,ал.4 ГПК** във връзка с **чл.8,ал.1 ГПК** , **чл.8,ал.3 ГПК** и **чл.9 ГПК** произнасянето на съда по възраженията и доказателствените искания на страните за *откритото съдебно заседание* СЛЕД посочване на допълнителните твърдения , уточнения, възражения и искания от ищеца по реда на **чл.143,ал.2 ГПК** (във връзка с отговора на исковата молба-б.с.) и от ответника по реда на **чл.144,ал.1 ГПК** и СЛЕД изразяване от всяка от страните на становища по реда на **чл.146,ал.3 ГПК** по доклада по чл.146,ал.1 ГПК.

НАСРОЧВА *открито съдебно заседание* на 30.03.2022г. от 11.00ч., за когато да се призоват ищеца и ответника.

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ на всяка от страните по делото *преписи* от настоящото определение.

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ на ищеца заедно с призовката за насроченото открито заседание и *преписи* от отговора на исковата молба и от приложенията към него.

Съдия при Софийски районен съд: _____