

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 3023

гр. Варна, 12.08.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, I СЪСТАВ, в закрито заседание на
дванадесети август през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Светла В. Пенева

Членове: Мирела Огн. Кацарска
мл.с. Симона Р. Донева

като разгледа докладваното от Мирела Огн. Кацарска Въззивно гражданско
дело № 20223100501412 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по въззивна жалба с вх. № 260060/25.01.2022 г. на М. Г. Й. против Решение № 260085/15.12.2021 г. по гр.д. № 430/2019 г. по описа на Районен съд - Девня, I състав, с което са отхвърлени исковете му против ОД на МВР – Варна с правно основание чл. 49 от ЗЗД за заплащане на обезщетение за причинени имуществени и неимуществени вреди в резултата на противозаконно снети от служител на УМВР гр. Дългопол при РУ МВР гр. Провадия регистрационни номера на собствен на Й. л.а. „Роувър 200“, рег. № В 6488 КК в общ размер на 22 500 лева, от които имуществени вреди на обща стойност 15 000 лева /по 1000 лева месечно за периода от 24.09.2017 г. до 24.12.2018 г./, изразяващи се в пропуснати ползи от нереализиран трудов доход извън територията на гр. Девня и наложително разходвани суми неколkokратно седмично за автомобилен превоз на хронично болен родител до гр. Варна и обратно, поради невъзможност за ползване на личния си автомобил без незаконосъобразно снети регистрационни номера; неимуществени вреди на обща стойност 7 500 лева /по 500 лева месечно за периода от 24.09.2017 г. до 24.12.2018 г./, изразяващи се в изживяно унижение и накърнено достойнство от подигравателно и унижително поведение спрямо него на 24.09.2017 г. от полицейски служители, принудили го 20 пъти да издишва въздух в измервателен уред тип „дрегер“ на публично място и в присъствието на множество наблюдаващи случващото се граждани, както и в трайно претърпени неблагоприятни изживявания и страдания от унижение и накърнено човешко достойнство в следствие от ежедневни подигравки от съгражданите му при всяка негова поява на публично място в гр. Девня за случилото се снемане на регистрационните номера на неговия автомобил, без наличие на законово основание за това и без да е издаден съответен акт за предприемане на такава принудителна мярка.

Във въззивната жалба се излагат доводи за незаконосъобразност на атакуваното решение като резултат от неправилно формиране на вътрешното убеждение на съда въз основа на събраните по делото доказателства. Твърди се, че в обжалваното решение липсват мотиви. Правят се доказателствени искания, както следва: да се изиска от Пътна полиция – Варна заповедта за прекратяване на регистрацията на автомобилът собственост на жалбоподателя и да се приеме по делото докладна записка рег. № 324р-14224/30.10.2017 г.

на Т.Р. – служител в РУ – Дългопол. Иска се отмяна на решението на ДРС и постановяване на ново, с което да се уважат изцяло предявените иски или същото да бъде обезсилено. Претендират се разноски.

Въззиваемият ОД на МВР – Варна в срока по чл. 263, ал. 1 от ГПК не депозира отговор по така подадената жалба.

На основание член 267, алинея 1 от ГПК при извършената служебна проверка съдът констатира, че въззивната жалба е допустима - депозирана е от активно легитимирана страна по делото, имаща правен интерес от обжалването, в срока по чл. 259, ал. 1 от ГПК, отговаря на изискванията за редовност по чл. 260 и чл. 261 от ГПК.

С разпореждане № 1505/22.05.2019 г. по гр.д. № 430/2019 г. по описа на ДРС въззивникът е освободен от заплащане на такси и разноски, на основание чл. 83, ал. 2 от ГПК.

Във въззивната жалба е обективизирано искане за събиране на доказателства, както следва: да се изиска от Пътна полиция – Варна заповедта за прекратяване на регистрацията на автомобилът собственост на жалбоподателя и да се приеме по делото докладна записка рег. № 324р-14224/30.10.2017 г. на Т.Р. – служител в РУ – Дългопол. Горните два документа обаче са представени пред ДРС и са приобщени към доказателствения материал с протоколно определение от 28.01.2020 г., поради което и искането следва да бъде оставено без уважение.

С определение № 2628/13.07.2022 г. по в.гр.д. № 1412/2022 г. исковата молба е оставена без движение, на основание чл. 127 от ГПК. С уточняваща молба от 03.08.2022 г. въззивникът прави отказ от претенцията си с правно основание чл. 49 от ЗЗД в частта за присъждане на обезщетение за имуществени вреди, изразяващи се в наложително разходвани суми неколнократно седмично за автомобилен превоз на хронично болен родител до гр. Варна и обратно, поради невъзможност за ползване на личния си автомобил без незаконосъобразно снети регистрационни номера. Предвид, че изявлението за отказ от част от предявения иск е направено от легитимиран субект, като не се изисква съгласие на насрещната страна намира че производството по делото в тази му част следва да бъде прекратено, а първоинстанционното решение в тази му част обезсилено, на основание чл. 233 от ГПК.

Производството следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

Мотивиран от гореизложеното, Варненски окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по в.гр.д. № 1412/2022 г. по описа на ВОС, г.о. по иска с правно основание чл. 49 от ЗЗД **В ЧАСТТА** за присъждане на обезщетение за имуществени вреди, изразяващи се в наложително разходвани суми неколнократно седмично за автомобилен превоз на хронично болен родител до гр. Варна и обратно, поради невъзможност за ползване на личния си автомобил без незаконосъобразно снети регистрационни номера, на основание чл. 233 от ГПК.

ОБЕЗСИЛВА Решение № 260085/15.12.2021 г. по гр.д. № 430/2019 г. по описа на Районен съд - Девня, I състав **В ЧАСТТА** по иска с правно основание чл. 49 от ЗЗД за присъждане на обезщетение за имуществени вреди, изразяващи се в наложително разходвани суми неколнократно седмично за автомобилен превоз на хронично болен родител до гр. Варна и обратно, поради невъзможност за ползване на личния си автомобил без незаконосъобразно снети регистрационни номера, на основание чл. 233, изр. 3 от ГПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в прекратителната му част подлежи на обжалване пред Варненски апелативен съд в едноседмичен срок от връчването му.

НАСРОЧВА производството по делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 03.10.2022 г. от 09.00 часа, за която дата и час да се призоват страните по делото.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствените искания на въззивника М. Г. Й. да, както следва: да се изиска от Пътна полиция – Варна заповедта за прекратяване на регистрацията на автомобилът собственост на жалбоподателя и да се приеме по делото докладна записка рег. № 324р-14224/30.10.2017 г. на Т.Р. – служител в РУ – Дългопол.

ПРИКАНВА страните към спогодба и им разяснява възможността да уредят доброволно отношенията си чрез медиация или друг способ за доброволно уреждане на спора, като им указва, че при приключване на делото със спогодба половината от внесената държавна такса се връща на ищеца.

УКАЗВА за възможността страните да разрешат спора, чрез медиация, като ползват Центъра по медиация, разположен на 4 етаж в сградата, в която се помещава Съдебно-изпълнителна служба при Районен съд Варна на адрес: гр. Варна, ул. „Ангел Кънчев" № 12., тел. 052623362; служител за контакти - Нора Великова.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____