

# ПРОТОКОЛ

№ 14227

гр. с., 11.10.2022 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 43 СЪСТАВ**, в публично заседание на  
единадесети октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния  
състав:

Председател: ЕЛЕНА ЛЮБ. ДОНКОВА

при участието на секретаря РАЛИЦА Г. НАКОВА  
Сложи за разглеждане докладваното от ЕЛЕНА ЛЮБ. ДОНКОВА  
Гражданско дело № 20221110129299 по описа за 2022 година.  
На именното повикване в 10:40 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Д. Д. Т. – редовно призован, не се явява, представлява се от  
адв. Е., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ [ответник] – редовно призовани, представляват се от  
прокурор р..

## ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** намира, че с оглед редовната процедура по призоваване на  
страните за днешното съдебно заседание не са налице процесуални пречки за  
даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

**ДОКЛАДВА** делото съобразно проектодоклада обективиран в

определение № 19393 от 02.08.2022 г.

**ДОКЛАДВА** постъпило в изпълнение указанията на съда НОХД № 22585/2016 г. по описа на СРС, НО, 121 състав, ведно с приложеното към него ВНОХД № 3164/2018 г. по описа на СГС, НО XIII въззивен състав.

АДВ. Е.: Поддържам исковата молба, нямам възражения по проектодоклада. Нямам други доказателствени искания. Да се приеме наказателното производство. Водим допуснатият ни до разпит свидетел, който се намира пред залата.

ПРОКУРОР р.: Поддържам отговора на исковата молба, нямам възражения по проектодоклада. Нямам други доказателствени искания. Да се приеме наказателното производство.

**СЪДЪТ**, предвид липсата на възражения по проектодоклада, намира че същият следва да бъде обявен за окончателен, а постъпилото наказателно производство прието и приложено към делото като относимо и допустимо към предмета на спора.

Водим от горното,

## **О П Р Е Д Е Л И**

**ОБЯВЯВА** за окончателен доклада по делото.

**ПРИЕМА И ПРИЛАГА** към делото НОХД № 22585/2016 г. по описа на СРС, НО, 121 състав, ведно с приложеното към него ВНОХД № 3164/2018 г. по описа на СГС, НО XIII въззивен състав.

**СЪДЪТ ПРИСТЪПВА** към снемане на самоличност на допуснатият до разпит свидетел при режим на довеждане от страна на ищеца.

Свидетелят **ВЪВЕДЕН** в залата.

**СНЕМА** самоличност, както следва:

И.Р.В. – 23 г., българин, българско гражданство, неосъждан, без дела и

родство със страните, ЛК № [№], издадена на 26.08.2021 г. от МВР с..

След снемане на самоличност **СЪДЪТ ВЪРНА** личната карта на свидетеля.

**СЪДЪТ** предупреди свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

Предупреден, свидетелят обеща да говори истината.

РАЗПИТАН СВИДЕТЕЛЯТ, КАЗА: Познавам Д. Т. от около десетина години покрай неговия син Д.. Запознат съм, че е завеждано дело срещу бащата Д. Т., тъй като на два пъти преди около 4 години синът му ме беше помолил да взема баща му от летището. Първия път го взех от летището и го закарах някъде около 5-те къшета. Беше с багаж и ме беше помолил да изчакам в колата с багажа му. Втория път го взех от съдебната палата и го закарах до летището, тъй като той живее в Германия. Знам, че имаше дело. Знам, че делото се води за някакви пури, но не знам подробности. Виждам, че Д. Т. по-често, покрай сина му, преди около 8-9 години. Със сина му сме излизали и покрай него се познаваме добре. Беше много притеснен покрай това дело, че може да го уволнят от работа, и че ще бъде осъден. Беше напрегнат и не беше такъв, какъвто го познавах отпреди години.

Страните (поотделно): Нямаме повече въпроси към свидетеля.

Поради изчерпване на въпросите към свидетеля, същият беше **ОСВОБОДЕН** от залата.

Страните (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

**СЪДЪТ**, с оглед липсата на други заявени доказателства и доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

## **О П Р Е Д Е Л И**

### **ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ**

### **ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

АДВ. Е.: Моля да уважите предявения иск като основателен и доказан, като вземете предвид и изявленията по делото. Претендирам разноси, за които представям списък по чл. 80 ГПК.

ПРОКУРОР р.: Моля да отхвърлите като неоснователен и недоказан предявения иск, по съображения изложени в писмения отговор. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар, тъй като делото не се отличава с фактическа и правна сложност и е приключило в едно съдебно заседание.

## **СЪДЪТ**

### **ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ**

### **СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

*Протоколът се изготви в открито съдебно заседание, което приключи в 11,05 часа.*

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_