

ПРОТОКОЛ

№ 598

гр. Варна, 20.09.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично заседание на деветнадесети септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Ралица Ц. Райкова

при участието на секретаря Елена Ян. Петрова

Сложи за разглеждане докладваното от Ралица Ц. Райкова Търговско дело № 20213100900575 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 10:18 часа се явиха:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК:

ИЩЕЦЪТ „Ново Финанс“ ООД, представляван от управителя Б.П., редовно уведомен, не се явява законният представител, представлява се от **адв. Д. Т.**, редовно упълномощена и приета от съда от преди.

ОТВЕТНИКЪТ ЕТ „Дом – Игнат Раденков“, представляван от И.В.Р., редовно уведомен, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Р. Хр. Ст., редовно призован, явява се лично, депозирал заключение в срока по реда на чл. 199 от ГПК

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

Адв. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ констатира, че производството по делото е отложено за събиране на допуснати доказателства и изслушване на вещото лице по изготвената допълнителна съдебно – счетоводна експертиза.

СЪДЪТ, докладва постъпило заключение вх. № 16931/14.07.2022 г. на допуснатата допълнителна съдебно – счетоводна експертиза, като констатира,

че същото е депозирано в границите на срока по чл. 199 ГПК.

Адв. Т.: Нямам възражение по изслушването на заключението на вещото лице.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на допуснатата допълнителна съдебно – счетоводна експертиза, с оглед, на което вещото лице е със снета самоличност по делото.

Вещото лице Р.С.: Представил съм писмено заключение, което поддържам.

На въпросите на адв. Т.:

В. л. С.: На страница 2, най – отдолу, във връзка с първия договор– Заем № 331, сумата от 46 056.56 лева е останалата дължима след приспадане на извършеното плащане в началото на договора. Аналогичен е случаят и по втория договор – сумата от 938.89 лева е останалата дължима сума след приспадане на внесеното. Това е на база 365 дни и с условие, че се изчислява от датата на подписване на договора, а не от датата на отстояване.

В 10:21 часа в съдебната зала влиза адв. С.Н., като съдът го запозна с процесуалните действия, извършени до момента.

Адв. Н.: Нямам въпроси към вещото лице.

Страните заявиха, че нямат повече въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ намира, че представеното заключение на вещото лице изчерпва задачите на допуснатата допълнителна съдебно – счетоводна експертиза и е от значение за изясняване на спора, поради което следва да бъде приобщено към доказателствения материал по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА заключението на вещото лице по допълнителната съдебно – счетоводна експертиза към доказателствата по търговско дело №575/2021 г. на ОС – Варна.

СЪДЪТ, докладва Справка – декларация по Наредба № 2/29.06.2015 г. представена със съдебно – счетоводната експертиза, за сумата от 200.00 /двеста/ лева.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на **200.00 /двеста/ лева**, за изготвяне на експертизата, което е в рамките на

първоначално определения депозит.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ сумата от 200.00 /двеста/ лева /изд. РКО – „ОББ“ от 01.07.2022 г./.

Адв. Н.: Не водим допуснатия ни свидетел. Поддържам искането за разпит, но след като свидетелят не е тук, аз нищо не мога да направя.

СЪДЪТ констатира, че на ищеца е издадено съдебно удостоверение, което следва да послужи пред „Кредит Комерс“ ЕАД – съобразно Определение № 556/07.03.2022 г. като с протоколно определение от открито съдебно заседание проведено на 11.04.2022 г. е предоставена последна възможност за събиране на посоченото доказателство, въз основа на издаденото съдебно удостоверение. На 23.05.2022 г. и на 30.06.2022 г. са проведени открити съдебни заседания, като същото удостоверение не е представено, поради което следва да се продължи разглеждането на делото без събиране на посоченото доказателство, на основание чл. 158 от ГПК.

Доколкото в предходно съдебно заседание от 27.06.2022 г. на ответната страна е бил допуснат до разпит втория свидетел, при режим на водене, като същият не е доведен в днешно съдебно заседание, **СЪДЪТ** намира, че на основание чл. 158 от ГПК не следва да предоставя нова възможност за водене и разпитване на допуснатия свидетел по искане на ответника.

Предвид изложеното, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОДЪЛЖАВА разглеждането на производството по търговско дело №575/2021 г., по описа на Окръжен съд – Варна, Търговско отделение, без събиране като доказателство на издаденото на ищцовата страна съдебно удостоверение.

ЗАЛИЧАВА допуснатия на ответната страна втори свидетел, при режим на водене, а именно лицето В.В. за установяване, че в периода от 2011 година до настоящия момент, ответникът не е осъществявал търговска дейност.

СЪДЪТ, приканва страните да уредят доброволно възникналия помежду им спор – чрез сключване на спогодба или чрез съдействие на медиатор в Центъра по медиация.

Адв. Т.: Няма как да постигнем споразумение. Нямам други

доказателствени искания. Представям и моля да приемете списък с разноси по чл. 80 от ГПК, ведно с договор за правна услуга – 2 броя, като на гърба на договорите се намира разписка за поучена сума.

Адв. Н.: Нямам други доказателствени искания. Няма да представям списък с разноси. Не правя възражение за прекомерност. Правя възражение, за това че няма доказателства за извършено плащане, т.е. сумата не е заплатена, тъй като не по банков път. Посочено е, че сумата е 9 000.00 лева и е заплатена в брой, а адвокатът не представя платежно нареждане.

СЪДЪТ по представения списък с оглед на неговата относимост и допустимост

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените в днешно съдебно заседание от процесуалния представител на ищеца: Списък на разноските по чл. 80 от ГПК; Копие от Договор за правна услуга от 04.12.2021 г.; Копие от Разписка за получена сума от 04.12.2021 г.; Копие от Договор за правна услуга от 24.07.2021 г.; Копие от Разписка за получена сума от 24.07.20221 г.

СЪДЪТ, като взе предвид поведението на страните намира, че са налице предпоставките за даване ход на устните състезания, поради което и на основание чл. 149, ал. 1 от ГПК

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. Т.: Моля да уважите изцяло исковата ни претенция като по отношение размера на предявените от нас суми, да съобразите изслушаната в днешно съдебно заседание експертиза, основаваща начина на изчисляване на възнаградителната лихва, претендирана с исковата молба.

По отношение на оспорванията, направени от страна на ответника, свързани с липса на търговска сделка, моля да приемете, че всички събрани доказателства в производството безспорно сочат предпоставки на сключване на търговска сделка. На първо място, договорът е сключен между търговско дружество, което в предмета си на дейност упражнява предоставяне на заемни средства, като „заемодател“ и като „заемополучател“ – едноличен търговец, действащ в своето търговско качество. Отделно от това, имотът предоставен

като обезпечение на този кредит, също е търговски. Дружеството ни преди да отпусне кредит е съобщило, че към момента на сключване на договора по отношение имота, който е предмет на обезпечение има сключен договор за наем. Вноските по наемното правоотношение, които следва да стигат за погасяване на вноските по договора за заем. В тази връзка и дружеството ни е събрало и допълнително документи, свързани с търговското качество на ответника, а именно удостоверение за липса на производство по несъстоятелност и удостоверение за липса на задължения към НАП. Безспорно се представиха и доказателства, а и не се оспори от страна на ответника, че и сумата, която е изплатена е изплатена на едноличния търговец, а не на физическо лице. В тази връзка смятам, че се събраха достатъчно данни, достатъчно доказателства за търговския характер на сделката.

По отношение размера на претенциите ни, същите бяха доказани в приетата съдебно – счетоводна експертиза.

Моля да ни уважите изцяло претенциите и да ни дадете възможност за писмена защита. Моля да ми присъдите разноски.

Адв. Н.: Моля изцяло да отхвърлите иска на „Ново Финанс“ ООД, като неоснователен. Моля да ми дадете срок за писмена защита.

СЪДЪТ, като взе предвид, че делото е разяснено, на основание чл. 149, ал. 2 ГПК обявява устните състезания за приключили и посочва, че ще обяви решението си в законоустановения срок.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ищцовата страна, да представи писмена защита, в седмодневен срок, считано от днес.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ответната страна, да представи писмена защита, в десетдневен срок, считано от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което е приключило в 10:32 часа.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____

Секретар: _____