

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 10974

гр. София, 29.04.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 92 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и девети април през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ИВА ЦВ. НЕШЕВА

като разгледа докладваното от ИВА ЦВ. НЕШЕВА Гражданско дело № 20211110169800 по описа за 2021 година

Производството е по реда на глава двадесет и шеста от ГПК

Подадена е искова молба от В. К. Н. срещу З. ВЛ. Н..

Следва да бъдат приети представените от ищеца документи като писмени доказателства по делото, доколкото същите са допустими, относими и необходими за изясняване на предмета на делото.

Следва да бъде допуснато събиране на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел при режим на довеждане за установяване на посочените в исковата молба обстоятелства.

Не е необходимо за изясняване на предмета на спора допускане на разпит на втори свидетел за същите обстоятелства.

На основание чл. 140 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 28.06.2022г. от 14.15 часа, за когато да се призоват страните с препис от настоящото определение.

ПРИЕМА представените от ищеца писмени документи като писмени доказателства по делото.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел при режим на довеждане от ищеца.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на събиране на гласни доказателства чрез разпит на втори свидетел при режим на довеждане от ищеца.

УКАЗВА на ищеца, че следва да се яви лично в първото по делото съдебно заседание, като при неявяване без уважителна причина и не представяне на доказателства за наличие на такава, производството по делото ще бъде прекратено /чл. 321, ал. 1 от ГПК/.

Съдът приканва съпрузите към сключване на споразумение, медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора. Указва на същите, че за постигане на съдебно споразумение, следва да се явят лично в съдебно заседание, както и че при постигане на споразумение за прекратяване на брака им, производството ще се разгледа по реда на чл. 330 ГПК или чл. 49, ал. 4 СК – развод по взаимно съгласие и същото ще се разгледа и приключи в едно съдебно заседание, както и че дължимите за производството държавни такси са по-ниски /развод, издръжка/. Разяснява на страните, че при останалите два начина за уреждане на спора – медиация и/или извънсъдебно доброволно уреждане на спора, бракът не може да бъде прекратен, но същите могат да получат помощ за постигане на помирение помежду им и запазване на брака или за постигане на споразумение, което да представят в съда. Разяснява на съпрузите, че при сключване на споразумение, медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора същите ще запазят добрия тон помежду си.

ОБЯВЯВА НА СТРАНИТЕ следния проект на доклад по делото:

Предявен е иск от В. К. Н. срещу З. ВЛ. Н. с правна квалификация чл. 49, ал. 1 СК, обективно съединен с небрачен иск за промяна на фамилното име на съпругата по чл. 53 СК, и иск по чл. 56 СК за предоставяне на ползването на семейното жилище, находящо се в гр. София, кв. Бояна, ул. „Майска роза“ № 10.

В исковата молба се твърди, че страните са сключили граждански брак на 19.12.1971г. От брака нямат ненавършили пълнолетие деца. Излага се, че ответникът има зависимост към алкохол и наркотични вещества, поради което ищцата го е напуснала през 2015 г. и оттогава не поддържа контакт с него. Поради изложеното се моли бракът да бъде прекратен поради дълбоко и непоправимо разстройство на брачната връзка.

В дадения едномесечен срок от съда не е постъпил отговор от ответника, който е получил лично препис от исковата молба на 04.01.2022 г.

УКАЗВА на всяка от страните, че по делото всички обстоятелства се нуждаят от доказване и всяка страна трябва да установи фактите, на които основава своите искания или възражения.

УКАЗВА на ищеца, че в негова тежест е да докаже по делото следните обстоятелства: съществуването на брак между страните; изложените в исковата молба такава положителни факти, които ищцовата страна намира, че са довели до дълбоко и непоправимо разстройство на брака, както и необходимостта от ползване на семейното жилище.

Определението е окончателно.

Препис от определението да се връчи на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____