

РЕШЕНИЕ

№ 762

гр. София, 23.06.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-21, в закрито заседание на двадесет и трети юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Радостина Данаилова

като разгледа докладваното от Радостина Данаилова Търговско дело № 20221100900980 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 25, ал. 4 ЗТР, вр. с Глава ХХІ ГПК.

Образувано е по жалба на В. ЕАД, ЕИК *****, с която **се обжалва** отказ № 20220513121319-2/19.05.2022 г. на АВ – ТР, постановен по заявление с входящ № 20220513121319, с което е поискано вписване на увеличение на капитала.

В жалбата са изложени доводи за незаконосъобразност на постановления от АВ-ТР отказ, тъй като в противоречие със закона длъжностното лице е изискало доказателства за внасянето на стойността на новозаписаните акции, като средствата за това са внесени по особена сметка на едноличния собственик на капитала – Министерство на земеделието, т.нар. „сметка за чужди средства“ по смисъла на Закона за публичните финанси, която имала гаранционни функции и според жалбоподателя удовлетворява изискването за внасяне на капитал.

Съдът не обсъжда други доводи, освен тези на жалбоподателя, тъй като не намира основание съображенията за отказ да се попълват с мотиви по друг начин, освен чрез излагането им в самия отказ и от длъжностното лице, което го е постановило.

Съдът, като взе предвид твърденията на жалбоподателя и събраните по делото доказателства, намира следното:

Със заявление с входящ № 20220513121319, подадено по електронен път от законния представител, е поискано вписване на промени по партидата на В. ЕАД, ЕИК *****, а именно увеличение на капитала с нови 1100000 бр. поименни акции с номинална стойност 1 лв.

Към заявлението са представени решение на Министъра на земеделието, в качеството му едноличния собственик на капитала за заявеното за вписване увеличение, решение №159/18.03.2022 г. на МС, с което се дава съгласие за извършване на парична вноска за сметка на бюджета на МЗ, постановление №33/18.03.2022 г. на МС за одобряване на промени по бюджета на МЗ, декларации по чл.13 ЗТРРЮЛНЦ и доказателства за внесена държавна такса.

Длъжностното лице по регистрацията е дало указания за от 16.05.2022 г. за представяне на доказателства, че сумата, с която се увеличава капитала на дружеството е внесена по негова сметка.

Заявителят не е представил исканите доказателства, а е подал обяснителна записка, в която застъпва становище, че е достатъчно средствата за увеличение да са постъпили в сметката за чужди средства на МЗ, откъдето се предоставят при поискване, след което е постановен обжалвания отказ.

Жалбата е подадена от легитимирано лице и срещу подлежащ на съдебен контрол отказ за издаване на охранителен акт, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Заявителят е акционерно дружество и по отношение на него са приложими правилата на Търговския закон относно увеличението на капитала и в частност чл.192а ТЗ, който изисква за вписване на увеличение на капитала да е внесена най-малко 25 % от номиналаната стойност на записаните нови акции. В случая това изискване не само не е спазено, но и заявителят оспорва да се отнася до него, като се позовава на решения и постановления на Министерски съвет и на разпоредбите на Закона за публичните финанси относно предназначението на т.нар. сметка за „чужди средства“.

Доводите на заявителя са в пълно противоречие със закона и се основават на неправилното разбиране на правното значение на решенията на Министерски съвет и разпоредбите на Закона за публичните финанси. Представените решение и постановление на МС на първо място не могат да дерогират законовите изисквания относно увеличение на капитала на акционерно дружество, а не съществуват специални разпоредби на закон или нормативен акт от по-висока степен, които да изключват правилата на Търговския закон по отношение капитала на дружествата, чиито капитал се притежава изцяло или отчасти от Държавата. Сочените разпоредби от Закона за публичните финанси касаят бюджетни въпроси и в частност начина на разходване на средствата по сметките за чужди средства, като независимо от предназначението на тези чужди средства, то съхраняването им по сметка на държавни органи категорично сочи, че не са постъпили в патримониума на търговското дружество, каквото е изискването на Търговския закон. Самите представени от заявителя решение и постановление на МС по съдържанието си ясно сочат волята на изпълнителната власт не да увеличи капитала на В. ЕАД, а да насочи бюджетни средства с определена цел и при определени

условия, които да се разходват чрез посредничеството на това дружество.

По изложените съображения отказът на длъжностното лице за вписване на увеличение на капитала, за което, въпреки взетите решения, не са представени доказателства за внасянето на поне 25 % от стойността на записаните нови акции, е законосъобразен и подадената жалба следва се отхвърли.

Така мотивиран, съдът

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ жалбата на В. ЕАД, ЕИК ***** срещу отказ № 20220513121319-2/19.05.2022 г. на АВ – ТР, постановен по заявление с входящ № 20220513121319, с което е поискано вписване на увеличение на капитала.

Решението може да се обжалва пред Софийския апелативен съд в едноседмичен срок от връчването му.

Съдия при Софийски градски съд: _____