

РЕШЕНИЕ

№ 366

гр. София, 24.02.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ЧЖ-VI-Ж, в закрито заседание на двадесет и четвърти февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Татяна Костадинова

Членове: Радостина Данаилова
Владимир Вълков

като разгледа докладваното от Радостина Данаилова Въззивно гражданско дело № 20221100501740 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 435 и сл. ГПК.

Образувано е по жалба с вх.№ 81360/02.12.2021г. на ЧСИ М.Б. от длъжника по изпълнението Б. Г. К. срещу отказ от 19.10.2021 г. на съдебния изпълнител да прекрати изпълнително дело №20148380403414.

В жалбата се твърди, че последните извършени по делото изпълнителни действия са 10.02.2015 г., след което на 10.08.2016 г. вискателят е поискал спиране на делото и други действия не са извършвани, като жалбоподателят счита, че спирането на вискателят е поискал нови действия, каквито не са извършени, като от тази дата са изминали повече от две години.

Вискателят Ю.Б. АД оспорва жалбата, като счита, че независимо от липсата на предприети действия в продължение на повече от две години, която не оспорва, делото не подлежи на прекратяване, тъй като вече е поискал предприемане на изпълнителни действия.

Съдебният изпълнител счита жалбата за допустима, но неоснователна тъй като преди да изтекат повече от две години от последното изпълнително действие изпълнителното дело е спряно по искане на вискателя. Съдът, като взе предвид доводите в жалбата и въз основа на събраните по делото доказателства, приема следното от фактическа и правна страна:

Жалбата е подадена от легитимирана страна и срещу подлежащо на обжалване действие на съдебния изпълнител, поради което е процесуално

допустима.

Разгледана по същество е неоснователна по следните съображения:

Изпълнителното дело е образувано на 23.03.2014 г. по молба на Ю.Б. АД въз основа на изпълнителен лист, издаден срещу А.А. -К.а и Б.К...

Изпълнението е насочено срещу ипотекиран имот на длъжниците, който е продаден на публична продажба с постановление за възлагане от 11.02.2015 г., след което по делото не се установява извършване на изпълнителни действия, като на 10.08.2016 г. изпълнителното дело е спряно по молба на вискателя.

Съгласно чл.433 ал.1, т.8 ГПК изпълнителното дело се прекратява, когато вискателят не поиска извършване на изпълнителни действия в продължение на две години, като чрез тълкуване, наложено от съдебната практика, се приема че и самото извършване на изпълнителни действия въз основа на искането, е пречка за прекратяване на изпълнителното дело и следва да се отчете при изчисляване на двугодишния срок. Спирането на изпълнителното дело по молба на вискателя е именно равностойно на бездействие на вискателя по смисъла на чл.433, ал.1 т.8 ГПК, респективно незаконосъобразни са изводите на съдебния изпълнител, че спирането на делото на основание чл.432, ал.1, т.2 ГПК спира течението на срока за прекратяване на делото поради перемпция.

По становище на настоящия състав, което е застъпено и в цитираното от вискателя решение № 37/24.02.2021 г. по гр.д.№ 1747/2020 г. на ВКС, ГК, Четвърто отделение, дори и при изтичане на двугодишния срок по чл.433, ал.1, т.8 ГПК следваща молба на вискателя съдържаща искане за извършване на изпълнителни действия следва да се счита за надлежно сезиране за образуване на изпълнително дело за целите на принудителното изпълнение, респективно след подаване на такава молба няма основание за прекратяване на изпълнителното дело, като последиците от предходно настъпилото прекратяване са отпадане на последиците от наложени запори и възбрани, евентуално във връзка с изтичане на погасителната давност за вземанията. Именно такъв е настоящия случай, тъй като след подаване на жалбата вискателя е подал 14.12.2021г. молба с искане за извършване на изпълнителни действия, който нов факт съдът е длъжен да зачете и следователно жалбата следва да се отхвърли.

Така мотивиран, съдът

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ жалба с вх.№ 81360/02.12.2021г. на ЧСИ М.Б. от длъжника по изпълнението Б. Г. К. срещу отказ от 19.10.2021 г. на съдебния изпълнител да прекрати изпълнително дело №20148380403414.

Решението не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____