

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 546

гр. Перник, 16.08.2022 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК, ТРЕТИ ВЪЗЗИВЕН ГРАЖДАНСКИ
СЪСТАВ**, в закрито заседание на шестнадесети август през две хиляди
двадесет и втора година в следния състав:

Председател: РОМАН Т. НИКОЛОВ

Членове: АНТОНИЯ АТ. АТАНАСОВА-
АЛЕКСОВА
Диана Мл. Матеева

като разгледа докладваното от РОМАН Т. НИКОЛОВ Въззивно гражданско
дело № 20221700500472 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 258 - чл. 273 ГПК.

Образувано е по въззивна жалба от Б.К. Д. – А.а, чрез адвокат К.Б., против Решение № 480 от 05.05.2022 г., постановено по гр.д. № 5320 по описа на Районен съд П. за 2021 г., в частта относно вината за разстройството на брака между съпрузите Б.К. Д. – А.а и ЗВ. Л. АЛ..

В жалбата се поддържа, че обжалваното решение е постановено при съществени процесуални нарушения и нарушения на материалния закон. Твърди се, че по делото са събрани доказателства за отправяни обиди и осъществено психическо и физическо насилие над жалбоподателката от страна на съпруга ѝ, които станали причина за разстройството на брака им и нежеланието ѝ да живее съвместно с него. Навеждат се доводи за възникнала физическа саморазправа и нанесен побой над нея от съпруга ѝ на 03.06.2022 г. – след постановяване на първоинстанционното решение, поради което се иска събирането на нови доказателства – съдебномедицинско удостоверение от 06.06.2022 г. на МБАЛ „Р.Ангелова“ – гр. П., Определение № 1994/06.06.2022 г. по гр.д. № 3295 по описа на РС П. за 2022 г., Заповед за незабавна защита, както и допускане до разпит на двама свидетели, които да установят, че на 03.06.2022 г. ищецът е нанесъл побой над жалбоподателката.

В срока по чл. 263, ал. 1 ГПК не е постъпил отговор на жалбата от въззиваемия.

При извършената по реда на чл. 267, ал. 1, изр. първо ГПК служебна проверка, съдът установява, че жалбата е допустима (по съдържание е въззивна жалба, подадена против подлежащ на въззивно обжалване съдебен акт, в срока по чл. 259 ГПК, от процесуално легитимирана страна, имаща правен интерес от обжалването) и е съобразена с изискванията за редовност по чл. 260 и чл. 261 ГПК.

Във въззивната жалба жалбоподателката се е позовала на нововъзникнали обстоятелства, като е поискала събирането на нови доказателства за тях. С оглед правомощията си по чл. 267 ГПК и наведените в жалбата оплаквания, въззивният съд намира, че искането за допускане на нови писмени и гласни доказателства е допустимо и относимо и следва да бъде уважено, тъй като касае факти от предмета на доказване в производството, които са възникнали след постановяването на обжалваното решение и

преди подаване на въззивната жалба и представляват нововъзникнали такива по смисъла на чл. 266, ал. 2 ГПК, поради което попадат извън забраната за посочване на нови факти и доказателства във въззивното производство.

Предвид изложеното и на основание чл. 267, ал. 1 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА делото, така както е посочено в мотивите на настоящото Определение.

УКАЗВА на страните, че мотивната част на настоящото Определение има характер на **окончателен доклад** по жалбата.

ДОПУСКА и ПРИЕМА представените от жалбоподателя писмени доказателства.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства чрез разпит на двама свидетели при режим на довеждане от жалбоподателя, които да установят посочените във въззивната жалба обстоятелства.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито заседание на 12.10.2022 г. от 10.30 часа, за когато да се призоват страните **на посочените съдебни адреси, като им се връчи копие от настоящото Определение.**

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____