

РЕШЕНИЕ

№ 743

гр. София, 03.12.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ЧЖ-II-Б, в закрито заседание на трети декември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Любомир Василев

Членове: Калина Анастасова
Десислава Ал. Алексиева

като разглежда докладваното от Десислава Ал. Алексиева Въззивно гражданско дело № 20211100510840 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл.278 и сл. ГПК, вр. чл. 435, ал.2, т.7 ГПК.

Образувано е по жалба вх. № 13688/24.06.2021 г., подадена от длъжника ЕК. В. Ш. срещу постановление за приети по делото разноси от 03.06.2021 г. на ЧСИ Р.М. с рег. № 790 на КЧСИ и район на действие – СГС по изпълнително дело № 930/2021 г.

Жалбоподателят прави искане да бъдат редуцирани разноските, възложени в тежест на длъжника за адвокатски хонорар на вискателя от 600 лева до 200 лева. Сочи, че същински действия по принудително удовлетворяване на вземанията, които да обосноват прилагане на разпоредбата на чл. 10, т.2 от Наредба № 1/2004 г. не са извършени. Допълнително изтъква, че делото не се отличава с фактическа и правна сложност, поради което счита, че претендираният адвокатски хонорар от вискателя е прекомерен и следва да бъде намален до предвидения минимален размер от 200 лева. Оспорва и размера на начислените разноси по изпълнителното дело в размер на 1271,04 лева по ТТРЗЧСИ. Сочи липса на индивидуализация на таксите по основание и размер. Поддържа неправилно изчисляване и определяне на таксите. Поддържа, че материалният интерес върху който се изчислява таксата по т. 26 ТТРЗЧСИ е само присъденото вземане по изпълнителния лист, т.е. счита, че т. 26 е в размер на 643 лева при материален интерес 6451,66 лева, а според жалбоподателя ЧСИ изчислявал таксата върху сумата, присъдена с изпълнителния лист, разноските в гражданското дело, адвокатския хонорар по изпълнителното дело, разноските по изпълнителното дело, публичните вземания и законната лихва. Претендира разноси.

В приложените към жалбата мотиви частният съдебен изпълнител посочва, че тя е неоснователна.

Вискателят Д.П. Д. изразява становище за неоснователност на жалбата. Сторени били разноси не само за образуване на изпълнителното дело, а и за процесуално представителство, поради което сумата от 590. 00 лв. е минималният размер съгл. чл. 10, т. 1 и т. 2 от Наредба № 1/2004 г. Счита, че таксите на ЧСИ са ясно посочени. Моли да бъде оставено без уважение искането за намаляване на хонорара и таксите на ЧСИ. Претендира разноси.

При така констатираните факти, съдът намира следното от правна страна:

Съгласно чл. 79 ГПК разноските за изпълнението са за сметка на длъжника, освен в случаите, когато делото се прекрати съгласно чл. 433 ГПК, освен поради плащане, направено след започване на изпълнителното производство, или изпълнителните действия бъдат изоставени от вискателя или бъдат отменени от съда; или когато разноските, направени от вискателя са за изпълнителни способи, които не са приложени.

Съгласно чл. 435, ал. 2, т. 7 ГПК длъжникът може да обжалва разноските по изпълнението. Според установената практика на ВКС длъжникът разполага и с процесуалното право да претендира пред съдебния изпълнител намаляване на разноските на вискателя поради прекомерност /в посочения смисъл – решение № 393 от 15.05.2015 г. по гр. д. № 5473/2014 г. на ВКС, IV ГО/.

Само когато е доказано извършването на разноски в производството, те могат да се присъдят по правилата на чл. 78 ГПК /по арг. от задължителните разяснения, дадени с т.1 от ТР № 6/2012 по тълк. дело № 6/2012 г. на ОСГТК на ВКС/. Установи се, че процесуалното представителство по изпълнителното дело вискателя е възложил на адв. С. Б. по силата на договор за правна защита от 07.04.2021г., като е било уговорено адвокатско възнаграждение в размер на по 600 лв. за образуване на изпълнително дело и осъществяване на процесуално представителство по него. Уговореното адвокатско възнаграждение е заплатено, видно от самия договор, който служи като разписка за заплащане на възнаграждението.

Минималният размер на адвокатско възнаграждение за образуване на делото според предвиденото в чл. 10, т. 1 от Наредба № 1 от 9 юли 2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения е 200 лв. за защита и съдействие на страните по изпълнително дело и извършване на действия с цел удовлетворяване на парични вземания над 1000 лв. - 1/2 от съответното възнаграждение по чл. 7, ал. 2, т. 2 – 7 от наредбата съгласно чл. 10, т. 2 от Наредба № 1/09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения. В случая, дължимият минимален размер на адвокатското възнаграждение по Наредба № 1/09.07.2004 г. възлиза на сумата 560. 80 лв., от които 200. 00 лв. за образуване на изпълнителното дело и 360. 80 лв. за процесуално представителство.

По повод релевираното от жалбоподателя възражение съдът следва да прецени дължимостта на това възнаграждение и дали същото е прекомерно с оглед фактическата и правна сложност на делото. Тази преценка следва да се извърши с оглед всички факти, сочещи за обема и сложността на оказаната по делото правна помощ; с оглед извършените процесуални действия и други обстоятелства, определящи правната и фактическа сложност на делото.

В случая от страна на процесуалния представител на вискателя е депозирана молба за образуване на изпълнителното дело, с която е поискано налагането на запор на сметките на длъжника, поискани са справки в КАТ, НАП, регистъра на БНБ и налагане на запори на в случай че бъдат открити банкови сметки и регистрирани МПС и същевременно е възложено на съдебния изпълнител по чл.18 ЗЧСИ пълно проучване на имуществото на длъжника и определяне на начин на изпълнение. Установи се, че на длъжника е изпратена покана за доброволно изпълнение, която длъжникът е отказал да получи. В срока за доброволно изпълнение не се установява доброволно изпълнение на задължението. С последващи молби, вискателят е искал налагане на запори на вземания на длъжника и опис на движими вещи. С оглед гореизложеното, съдът намира, че е оказана от адвоката защита и съдействие на вискателя за водене на изпълнителното дело с цел удовлетворяване на парични вземания като претендираният размер на адвокатско възнаграждение в размер на 600 лева не е прекомерен.

С процесната жалба се атакуват и такси по ТТРЗЧСИ и начинът на изчисляването им. Видно от процесното постановление за приемане на разноски, общият размер на приети разноски на основание ТТРЗЧСИ е 1271,04 лв., като са събрани авансови такси и разноски в

размер на 252 лева с вкл. ДДС. В изпълнение на дадено указание по делото, със съобщение с вх. № 20222 от 06.10.2021 г. по описа на СГС, ЧСИ Р.М. е конкретизирала начислените такси по изпълнителното дело, както следва: 24 лв. – т. 1 от ТТРЗЧСИ, 60 лв. – т. 2 от ТТРЗЧСИ, 24 лв. – т. 5 от ТТРЗЧСИ, 144 лв. – т. 9 ТТРЗЧСИ, 84 лв. – при приключване на изпълнително дело, от които 36 лв. – за изготвяне на разпределение по т. 13 ТТРЗЧСИ и 48 лв. за изпращане на съобщения до страните за приключване на изпълнителното дело, 833,39 лева – т. 26 ТТРЗЧСИ, в размер към дата 03.06.2021 г., изчислена при материален интерес 8 431,21 лева, 101,65 лева – т. 26 ТТРЗЧСИ при материален интерес 847,14 лева публични вземания.

Съобразно чл. 78, ал. 1 ЗЧСИ такси по изпълнението се събират за извършване на изпълнителни действия и извършването на други действия, като размерът и видът на разноските по изпълнението се определят с ТТРЗЧСИ на основание чл. 78, ал. 2 ГПК.

Основателна се явява жалбата срещу начисляването на такса в размер на 84 лева при приключване на изпълнителното дело, от които 36 лева с ДДС за изготвяне на разпределение по т. 13 и 48 лева с ДДС за изпращане на съобщения до страните за приключване на изпълнителното дело. Таксата по т. 13 от ТТРЗЧСИ е авансова, като към настоящия момент по делото не е изготвяно разпределение, поради което същата незаконосъобразно е включена в постановлението за приети разноски и в тази част следва да бъде отменена.

Неоснователни се явяват оплакванията на частния жалбоподател във връзка с начислената такса по т. 26 от ТТРЗЧСИ. Според т. 26 от Тарифата за таксите и разноските към Закона за частните съдебни изпълнители, за изпълнение на парично вземане се събира такса върху събраната сума. Пропорционалната такса за изпълнение на парично задължение по т. 26 от Тарифата се начислява и събира, дори длъжникът да погаси дълга си след получаване на поканата за доброволно изпълнение. Съгласно разпоредбите на чл. 78, ал. 1, т. 1 и чл. 83, ал. 1 от Закона за частните съдебни изпълнители /ЗЧСИ/, таксите по изпълнението се събират за извършването на изпълнителни действия, като пропорционалните такси се събират в процент според материалния интерес. Съобразно т. 26, буква "в" от ТТРЗЧСИ, пропорционална такса в размер на 833,39 лв. с ДДС е правилно изчислена върху сбора от сумата по изпълнителния лист и сумата, определена за адвокатско възнаграждение на вискателя. От постъпило удостоверение с вх. № 9694/26.04.2021 г., издадено от НАП се установява, че жалбоподателят има неплатени публични задължения в размер на 847, 14 лева към 23.04.2021 г., дължимата такса по т. 26, б. „а“ ТТРЗЧСИ е правилно изчислена.

По разноските за настоящото производство:

Разноски в настоящото производство не се дължат. Същото е иницирано срещу акт на съдебен изпълнител по възражение на длъжника и не е свързано с процесуално поведение на ответната страна, поради което нормата на чл. 78 ГПК не следва да намери приложение. Предмет на настоящото производство е законосъобразността на действията на съдебен изпълнител, а не спор относно накърнено материално право, при което с оглед изхода от спора се разпределя отговорността за разноски. За извършените разноски в производството по жалба срещу действия на ЧСИ правоимащата страна разполага с възможността по чл. 74 от ЗЧСИ.

Така мотивиран, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба вх. № 13688/24.06.2021 г. подадена от ЕК. В. Ш., като длъжник по изп. д. № 20217900400930 Постановление за приети по делото разноски от 03.06.2021 г.

на ЧСИ Р.М. с рег. № 790 от КЧСИ, с район на действие СГС, **В ЧАСТТА** на приетата такса в размер на 84 лв. при приключване на изпълнително дело, от която 36 лв. – за изготвяне на разпределение по т. 13 ТТРЗЧСИ и 48 лв. за изпращане на съобщения до страните за приключване на изпълнителното дело.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ жалба вх. № 13688/24.06.2021 г. подадена от ЕК. В. Ш., като длъжник по изп. д. № 20217900400930 срещу Постановление за приети разноси от 03.06.2021 г. на ЧСИ Р.М. с рег. № 790 от КЧСИ, с район на действие СГС, относно: 24 лв. – т. 1 от ТТРЗЧСИ, 60 лв. – т. 2 от ТТРЗЧСИ, 24 лв. – т. 5 от ТТРЗЧСИ, 144 лв. – т. 9 ТТРЗЧСИ, 833,39 лв. с ДДС – т. 26 ТТРЗЧСИ, както и 101,65 лв. – т. 26 ТТРЗЧСИ, както и в частта, с която е оставено без уважение искането на частния жалбоподател за намаляване на разноските за адвокатско възнаграждение, присъдени в полза на вискателя по изпълнителното дело от 600.00 лв. на 200.00 лв.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____