

СЪДЪТ НАМИРА, че въз основа на постановление на РП С.З. е образувано против обвиняемата В. за престъпление по чл.354а, ал.3 т.1 от НК настоящото производство, като въз основа на внесен обвинителен акт за престъпление по чл.354а, ал.5, във връзка с ал.3, т.1 от НК е образувано и НОХД № 2713/2021 година по описа на Районен съд – гр. Стара Загор. Предвид обстоятелството, че са налице образувани две производства по отношение на едно и също лице, и по двете наказателни производства не е започнато съдебно следствие, съдът по изричното искане на страните обедини производствата по а.н.дело № 2398/2021 година и н.о.х.дело № 2713/2021 година, и двете по описа на Районен съд – гр. С.З., по отношение на Г. Г. В., като постанови разглеждане на обединените две производства по първообразуваното а.н.дело № 2398/2021 год. по описа на РС С.З.. След запознаване на материалите по обединеното производство съдът намира, че обвиняемата Г. Г. В. е предадена на съд с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание чл.78а, ал.1 от НК за две престъпления по чл.354а, ал.5, вр. ал.3, т.1 от НК, но без обединяваща ги в едно продължавано престъпление квалификация по чл.26, ал.1 от НК, като отделен е въпросът дали са налице предпоставките за подобна квалификация, преценката за която на този етап от наказателното производство е в правомощията на прокурора, т.е. налице е визираната в чл.78а, ал.4 от НПК хипотеза “множество престъпления“ (ако с едно деяние са извършени няколко престъпления или ако едно лице е извършило няколко отделни престъпления), изключваща приложението на предходните алинеи. Ето защо съдебното производство следва да бъде прекратено, а делото върнато на прокурора, като се острани допуснатото отстранимо съществено противоречие между фактическото формулиране на обвинението в заключителната част и в постановлението за привличане на обвиняемата в това й качество и попадащо в хипотезата на чл.249, ал.4, т.1, предл. първо от НПК, като при отстраняването му прокурорът следва да съобрази, че в постановлението й и в постановлението за привличане на обвиняемата в това й качество обвинението следва да бъде формулирано по идентичен начин.

Водим от горното и на основание чл.377, във връзка с чл.249, ал.4, т.1 от НПК, съдът обяви крайния си съдебен акт.