

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 678

гр. Перник, 12.10.2022 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК, ВТОРИ ВЪЗЗИВЕН ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на дванадесети октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: МЕТОДИ КР. ВЕЛИЧКОВ

Членове: АНТОНИЯ АТ. АТАНАСОВА-  
АЛЕКСОВА  
НЕДА Н. ТАБАНДЖОВА  
ЗАРКОВА

като разгледа докладваното от АНТОНИЯ АТ. АТАНАСОВА-АЛЕКСОВА  
Въззивно частно гражданско дело № 20221700500206 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

*Производството е по реда на чл. 274 и следващите от ГПК и е образувано по частна въззивна жалба подадена*

**ОТ:** С. А. Д. \*\*\* и А. С. Д. \*\*\*

С подадената частна жалба, се излагат доводи за неправилност при издаване на изпълнителен лист въз основа на две съдебни решения и Заповед №5340 от 2019г. по ч.гр. д. №7579/2019г. която не подлежала на изпълнения защото била обезсилена от съда по подадено от него възражение по чл. 414 от ГПК. Адресът по изп. лист бил погрешно записан бл.\*\*\* вх. ап. \*, докато адреса по лична карта съгласно чл. 3 от Общите условия относно регистриране на клиентите бил №\*\*\* ет.\* ап.\*. Освен това записаният адрес бил нов приложен на фактурите след месец 5 на 2019г. самоволно бил сменен вместо предишния бл. \*\* вх.\* ап.\*, който също бил погрешен според личната карта на жалбоподателя..

Изпълнителния лист бил издаден по посочените погрешни данни, поради което и на основание чл. 407 от ГПК моли да се отмени обжалваното Разпореждане и да се обезсили издадения изпълнителен лист и на основание чл.270 ал.2 от ГПК, както и да бъде обявено Решението по гр. дело №1774/2020г. за нищожно, като бъдат присъдени и разноските. Изп. дело № 20218130401887 било погрешно издадено по гр. дело № 7579/2019г. вместо по гр. дело №1774/2020г. С разпореждане от 05.11.2021г., с оглед задълженията си за администриране на подадената частна жалба, първоинстанционния съда, след като констатирал, че по делото е постановено разпореждане от 31.05.2021г. за издаване на изпълнителен лист срещу жалбоподателите за разноските по делото, а в жалбата се сочи, че се обжалва разпореждане от 04.06.2021 г., касаещо вземането за топлинна енергия, за което изпълнителен лист се издава от заповедния съд. С оглед изложеното липсвало яснота кое разпореждане обжалват жалбоподателите /от коя дата и с какво съдържание/. В жалбата

било посочено, че е образувано изп.д. № 1887/2021 г., но не било представено доказателство за връчването на поканата за доброволно изпълнение, с оглед преценка дали жалбата е подадена в срока по чл. 407, ал. 1 ГПК. Не било представено и доказателство за внесена държавна такса за производството по частната жалба в размер на 15,00 лв., съгласно чл. 261, т. 4 ПК, вр. чл. 19 от ТДТССГПК, поради което дал указания на жалбоподателите в едноседмичен срок от получаване на съобщението да посочат съдържанието на обжалваното разпореждане, предвид обстоятелството, че по гр.д. №01774/2020 г. не е постановено разпореждане от 04.06.2021 г. за издаване на изпълнителен лист, както и посочат връчена ли им е покана за доброволно изпълнение по изп.д. № 1887/2021 г. и ако да - да представят разписката за връчването ѝ, да представят доказателства за внесената по сметка на ОС Перник такса в размер на 15 лв., както и да уточнят дали предявяват въззивна жалба срещу решението предвид обстоятелството, че такова вече се е развило или предявяват исковата молба по чл. 270, ал. 2 от ГПК за прогласяване нищожност на решението, въз основа на което да образува гражданско дело пред районният съд.

В указания от съда срок жалбоподателите са представили доказателства единствено за платена държавна такса в размер на 15.00 по сметка на ПОС, като са уточнили единствено, че обжалват разпореждане по гр.д. № 7579/2019г., по което била издадена Заповед № 5340/27.11.2019г. по описа на РС Перник. Сочи, че не били получавали покана за доброволно изпълнение, а със съобщение на ЧСИ А. В. с приложен изпълнител лист били получили погрешна покана за незабавно изпълнение. С настоящата жалба правели искане по чл. 270, ал. 2 от ГПК чрез възражение да бъде прогласена нищожността на Решение № 260292/09.10.2020 по гр.д. № 1774/2020г. поради неотносимост. Уточняват, че обжалват Разпореждане от 04.06.2020г. издадено по Заповед № 5340/2019г.

С разпореждането си от 19.11.2021г. администрацията първоинстанционен съд констатирал, че жалбоподателите е отстранила нередовностите на подадената частна жалба и е изпратил на разпореждане на ОС Перник подадената от С. А. Д. \*\*\* и А. С. Д. \*\*\* против: Разпореждане от 04.06.2021г. без № по гр.дело №1774/2020г. на ПРС за издаване изпълнителен лист

С протоколно определение от 14.06.2022 г. с оглед разпоредбата на чл.229, ал. 1, т.2 от ГПК, съдът е спрял производството по делото, с указания към жалбоподателя А. С. Д. в едноседмичен срок считано от получаване на препис от настоящото определение да посочи и представи доказателства за наследници на жалбоподателя С. А. Д..

С молба рег. № 31563/14.06.2022 г. пред съда е представено удостоверение за наследници на жалбоподателя С. А. Д. с их. № \*\*\* и удостоверение за родствени връзки № \*\*\* издадени от длъжност лице по гражданското състояние при Община Перник.

С определение №563/22.08.2022г. съдът е конституирал в производството на мястото на жалбоподателя С. А. Д. с адрес : \*\*\*, починал на \*\*\* неговите законни наследници, както следва: 1.А. С. Д. \*\*\*; 2.Г. Д. Б. с адрес \*\*\* и 3.С. Д. Б. с адрес \*\*\*, като име е дал възможност в едноседмичен срок от получаване на определението на съда да изразят становище.

В указания от съда срок никой от новоконституираните на мястото на жалбоподателя страни не е депозирала становище.

Съдът след като обсъди всички събрани по делото доказателства счита така подадената частна жалба в частта с посочено основание обжалване разпореждане по гр.д. № 7579/2019г., по което била издадена Заповед № 5340/27.11.2019г. по описа на РС Перник, а именно Разпореждане от 04.06.2020г. издадено по Заповед № 5340/2019г. за недопустима поради което следва да бъде оставена без разглеждане, с оглед разпоредбата на чл. 413 от ГПК съгласно, която Заповедта за изпълнение не подлежи на обжалване от страните, освен в частта за разностите.

На следващо място подадената частна жалба в частта в която се обжалва издадения изпълнителен лист се явява процесуално допустима, като подадена в срока по чл.407 от ГПК от процесуално легитимирана страна, но по своята същност неоснователна, тъй като предмет на въззивната проверка в производството по 407 от ГПК е наличието на предпоставките за издаване на изпълнителен лист, и в случая те са налице. Влязлото в сила решение №260292/09.10.2020г. постановено по гр.д. № 1774/2020 по описа на РС Перник, потвърдено с Решение № 169/21.05.2021г. по описа на ОС Перник, с което по реда на чл. 422 от ГПК е признато за установено дължимостта на претендираните вземания по издадена Заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 от ГПК по ч.гр.д. № 7549/2019г. по описа на РС Перник, е предвидено от закона изпълнително основание /чл.404, ал.1 от ГПК/, редовно от външна страна и удостоверяващо подлежащо на изпълнение изпълняемо право. Доколкото е било налице редовно от външна страна изпълнително основание, удостоверяващо подлежащо на принудително изпълнение вземане, то правилно първоинстанционният съд е съобразил влязлото в сила съдебно решение и разпоредил за присъдените в полза на ищеца суми да се издаде изпълнителен лист. По тези съображения изпълнителния лист се явява издаден при наличие на предпоставките по чл.406, ал.1 и чл.404, ал.1 от ГПК. Обстоятелството, че е сгрешен адреса на длъжника е обстоятелство което може да бъде поправено по реда на чл. 406, ал. 4 във вр. с чл. 247 от ГПК, но не е и основание за обезсилване на издадения изпълнителен лист.

Възражение по чл. 270 от ГПК да бъдела прогласена нищожността на Решение № 260292/09.10.2020 по гр.д. № 1774/2020г. поради неотносимост не подлежи на разглеждане в настоящото производство с оглед неговия предмет поради което съдът не следва да се произнася по него.

Водим от изложеното СЪДЪТ

## ОПРЕДЕЛИ:

**ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ** подадената частна жалба в частта с посочено основание обжалване разпореждане по гр.д. № 7579/2019г., по което била издадена Заповед № 5340/27.11.2019г. по описа на РС Перник, а именно Разпореждане от 04.06.2020г. издадено по Заповед № 5340/2019г. като НЕДОПУСТИМА и **ПРЕКРАТЯВА** производството по в.ч.гр.д. № 206/2022 в тази му част.

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** подадената частна жалба в частта с която се обжалва издаването на изпълнителен лист по ч.гр.д. № 7579/2019г. по описа на РС Перник.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** в прекратителната му част подлежи на обжалване с частна жалба пред Софийски апелативен съд, в **едноседмичен** срок от връчването му на страните.

Председател: \_\_\_\_\_

Членове:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_