

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1216

гр. Пловдив, 05.12.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛОВДИВ, XVIII СЪСТАВ, в закрито заседание на пети декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Александър Л. Стойчев

като разгледа докладваното от Александър Л. Стойчев Търговско дело № 20225300900668 по описа за 2022 година

Производство по чл.22, ал.1, т.6 от ГПК.

През последните дни обществено достояние стана медийна публикация свързана с професионалните и морални качества на настоящия съдия-докладчик по повод работата му по разглеждане на конкретно дело, като освен това, в същия журналистически материал, е поставена под съмнение акуратната работа на Пловдивски окръжен съд, касаеща случайното разпределение на делата.

По принцип етичното поведение на магистрата изключва възможността да се отговаря на подобен род обвинения, чрез използване на средствата за масово осведомяване. Принципът е, че съдията говори, чрез своите актове.

Публичните нападки станали достояние на широката общественост обаче са твърди лични, което кара настоящия съдия – докладчик, който е и обекта на тези инсинуации, да си позволи и един по –личен коментар на ситуацията. Освен това и хипотезата на чл.22, ал.1, т.6 от ГПК предполага наличието на причини именно от личен характер.

Създалата се ситуация напомня на съдията – докладчик на една дзен притча. Притчата е следната: „Живееел някъде в Япония в гората до малко село един мъдрец. В селото имало изключително красиво момиче, което обаче било влюбено в женен мъж. Така се случило, че момичето забременяло от него. И понеже нямало как да огласи статуквото, казало на родителите си, че бащата на детето е отшелникът. Те много се ядосали, отишли при него, вдигнали му лют скандал и му оставили детето да го отглежда. Мъдрецът не

отронил нито дума. Приел детето, гледал го с обич и продължил живота си в гората. След година – две момичето се разкаяло и признало на родителите си всичко. Те на свой ред отишли при мъдреца, паднали на колене пред него, помолили го за прошка и си взели детето. Отшелникът пак не казал нищо и продължил живота си в гората. Той винаги се ръководел от общото благо и пазил спокойствието на селяните.“

Поради това и на основание чл.22, ал.1, т.6 от ГПК Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТВЕЖДА от разглеждана на дело № 668/22г. по описа на ПОС съдия Александър Стойчев.

Делото да се докладва на Зам. Председателя на ПОС за определяне на нов съдия- докладчик.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Пловдив: _____