

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 27259

гр. София, 16.10.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 74 СЪСТАВ, в закрито заседание на шестнадесети октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: МАРИЯ Т. ДОЛАПЧИЕВА

като разгледа докладваното от МАРИЯ Т. ДОЛАПЧИЕВА Гражданско дело № 20221110133032 по описа за 2022 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Извършена е проверка по реда на чл. 140, ал. 1 ГПК

Производството е образувано по искова молба, подадена от „Софийска вода“ АД срещу А. Г. Г., с която са предявени иски с правно основание чл. 422 ГПК, вр. чл. 79, ал. 1, пр. 1 ЗЗД и чл. 86 ЗЗД.

Ищецът е представил към исковата молба писмени доказателства, които са допустими, относими и необходими за правилното решаване на повдигнатия пред съда правен спор, поради което следва да бъдат приети като доказателства по делото.

Следва да бъде уважено искането на ищеца за допускане на съдебно-техническа и съдебно-счетоводна експертиза.

Следва да бъде насрочено открито заседание за разглеждане на делото.

Така мотивиран и на основание чл. 140 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от ищеца с исковата молба писмени доказателства.

ДОПУСКА изготвянето на комплексна съдебно-техническа и съдебно-счетоводна експертиза, вещите лица по която след като прегледат наличната документация, касаеща партида с клиентски номер 1005403156 в архива на „Софийска вода“ АД, извършат проверка в счетоводството му и се запознаят с материалите по делото, да отговорят на поставените в исковата молба задачи, **както и** да установят дали има дължими суми за предоставени ВиК услуги за процесния период (10.02.2012 г. – 13.08.2021 г.). Ако такива бъдат установени, вещите лица да отговорят на въпросите какъв е общият размер на дължимите суми и по какъв начин те са формирани, **както и да посочат размера на претендираните от ищеца суми за главница и лихви поотделно за всеки месец от посочения период**. Вещото лице – счетоводител следва да изчисли лихвата за забава, считано от изтичане на 30 дни от датата на издаване на всяка отделна фактура, а вещото лице - техник да направи проверка дали за процесния имот са съставяни карнети, протоколи и др.

НАЗНАЧАВА за вещи лица И. А. Ц. и В. Д. П..

ОПРЕДЕЛЯ предварителен депозит за изготвяне на заключението на комплексната експертиза в размер на 500 лева /по 250 лева за всяко вещо лице/, вносим от ищеца в едноседмичен срок от връчване на препис от настоящото определение.

УКАЗВА на вещите лица да работят по поставените задачи след представяне на

доказателства за внесен депозит, като в призовките до тях да бъде посочено, че заключението следва да бъде представено не по-късно от една седмица преди съдебното заседание с преписи за страните.

УКАЗВА на ищеца, че при непредставяне на доказателства за внасяне на депозита в посочения срок, определението за допускане на комплексна експертиза ще бъде отменено на основание чл. 253 ГПК, а процесуалното поведение на стр.А.та – преценявано по реда на чл. 161 ГПК.

ПРИЛАГА към настоящото дело ч.гр.д. № 2493/2022 г., по описа на СРС, 74 състав.

УКАЗВА на страните, че следва най-късно в първото по делото заседание да изложат становището си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия, като им **УКАЗВА**, че ако в изпълнение на предоставената им възможност не направят доказателствени искания, те губят възможността да направят това по-късно, освен в случаите по чл. 147 ГПК.

УКАЗВА на страните, че ако отсъстват повече от един месец от адреса, който са съобщили по делото или на който веднъж им е било връчено съобщение, са длъжни да уведомят съда за новия си адрес, като при неизпълнение на това задължение всички съобщения ще бъдат приложени към делото и ще се смятат за редовно връчени.

НАПЪТВА страните към постигането на СПОГОДБА, като им указва, че при постигането на такава ще бъде възстановена $\frac{1}{2}$ от внесената държавна такса, и че с постигането ☐ спорът им ще бъде разрешен окончателно още в производството пред първата инстанция.

УКАЗВА на страните, че към Софийския районен съд действа Център по медиация, към който страните могат да се обърнат за разрешаване на спора извънсъдебно. Центърът по медиация се намира в гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 54, ет. 2, ст. 204. Повече информация - на тел. 02 /895 54 23, моб. тел. 0889 515 423 и на ел. адрес: spogodbi@srs.justice.bg.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **22.02.2023 г. от 09:50 часа**, за което страните да бъдат призовани.

Препис от настоящото определение, в което е обективизиран проектът на доклада по делото, да се връчи на страните, като на ищеца се връчи и препис от отговора на исковата молба.

СЪСТАВЯ на основание чл. 140, ал. 3 ГПК проект за доклад, както следва:

„Софийска вода“ АД е предявило срещу А. Г. Г. установителни иски с правно основание чл. 422 ГПК, вр. чл. 79, ал. 1, пр. 1 ЗЗД и чл. 86 ЗЗД за сумата от 1 857,58 лева, представляваща стойност на доставени ВиК услуги през периода от 10.02.2012 г. до 13.08.2021 г. в обект, находящ се в гр. София, ж.к. „Връбница“, бл.508, вх. „Г“, ет. 2, ап.72, клиентски № 1005403156, ведно със законната лихва върху сумата от датата на подаване на заявлението по чл. 410 ГПК – 19.01.2022 г. до окончателното изплащане, както и за сумата в размер на 121,74 лева – мораторна лихва върху главницата за периода 06.04.2019 г. до 19.09.2021 г., за които суми е издадена заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 ГПК по ч.гр.д. № 2493/2022 г., по описа на СРС, 74 състав.

Ищецът твърди, че между него и ответника е възникнало облигационно правоотношение въз основа на договор за предоставяне на ВиК услуги. По силата на чл. 8 от Наредба № 4 от 14.09.2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационни системи, получаването на ВиК услуги става при публично известни Общи условия, одобрени от КЕВР. Твърди ответникът да има качеството на потребител на ВиК услуги, които са му предоставени за обект, находящ се в гр. София, ж.к. „Връбница“, бл. 508, вх. „Г“, ет. 2, ап. 72.

В срока по чл. 131 ГПК е постъпил отговор на исковата молба от ответника, с който оспорва предявените иски. Твърди, че размерът на претенцията не съответства на реалното потребление. Прави възражение за изтекла погасителна давност.

По разпределение на доказателствената тежест:

По предявения иск по чл. 422, ал. 1 ГПК вр. чл. 79, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, вр. с 1980, ал. 1 от

ЗВ тежест на ищеца при условията на пълно и главно доказване е да докаже, че в процесния период между страните е било налице облигационно отношение по договор за предоставяне на водоснабдителни услуги, че за периода от 10.02.2012 г. до 13.08.2021 г. е предоставил реално на ответника водоснабдителна услуга с цена, възлизаща на претендираната в настоящото производство сума. Във връзка с направеното възражение за давност в тежест на ищеца е да установи наличието на обстоятелства, водещи до спиране, респ. прекъсване давността.

По иска с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК вр.чл. 86 ЗЗД в тежест на ищеца е да докаже възникването на главен дълг, изпадането на длъжника в забава и размера на обезщетението за забава.

В доказателствена тежест на ответника при установяване на горните факти е да докаже погасяване на дълга.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____