

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 11366

гр. София, 05.05.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 53 СЪСТАВ, в закрито заседание на пети май през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: **КОНСТАНТИН АЛ. КУНЧЕВ**

като разгледа докладваното от **КОНСТАНТИН АЛ. КУНЧЕВ** Гражданско дело № 20211110173331 по описа за 2021 година

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

гр. София, 05.05.2022г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, ГО, 53 състав, в закрито заседание, в състав:

РАЙОНЕН СЪДИЯ: Константин Кунчев

като разгледа гр.д. № 73 331 по описа на СРС за 2021г., намери следното:

Извършена е проверка по реда на чл. 140, ал. 1 ГПК.

Ищецът е представил писмени доказателства, които са относими, необходими и приемането им е допустимо.

Следва да се допусне поисканата от ищеца експертиза.

Налице са предпоставките за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание.

Така мотивиран и на основание чл. 140 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА открито съдебно заседание за 23.03.2022г. от 14:20 часа, за когато да се призоват страните.

На страните да се изпрати препис от настоящото определение, а на ищеца – препис от писмения отговор.

ПРИЕМА представените към исковата молба писмени доказателства

ДОПУСКА изготвянето на САТЕ със задачи, поставена от ищеца в исковата молба и ответника в отговора на исковата молба.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Й.Й..

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на САТЕ в размер на 250 лв., вносими от ищеца в седемдневен срок от съобщението и 250 лв., вносим от ответника в същия срок.

ДОПУСКА един свидетел при режим на призоваване СТ. Д. Й.– тел. 0883 66 662.

Определя възнаграждение в размер на 100 лв., вносимо от ищеца в едно седмичен срок.

ДОПУСКА един свидетел при режим на призоваване Я.М. Г, с адрес гр. Нова Загора, ул. Хризантема №15.

Определя възнаграждение в размер на 100 лв., вносимо от ответника в едно седмичен срок.

СЪСТАВЯ ПРОЕКТОДОКЛАД както следва:

Предявени са осъдителни искове с правно основание чл.411 КЗ и чл. 86 ЗЗД

Претендира се присъждане на законната лихва от подаване на исковата молба до плащането и разноските.

Ответникът е депозирал отговор в законоустановения срок, в който оспорва механизма на птп и отрича Я.Г. не е причинил процесното ПТП, а ако е прави и възражение за съпричиняване, оспорва и размера на вредите. Признава плащането от ищеца в размер на 318, 60 лв. и наличието на застраховка гражданска отговорност с Я.Г..

В тежест на ищеца е да докаже, че е налице валиден договор за имуществено застраховане, в срока на застрахователното покритие на който и вследствие виновно и противоправно поведение на лице, чиято гражданска отговорност е застрахована от ответника, е настъпило събитие, за което застрахователят носи риска, като в изпълнение на договорното си задължение застрахователят е изплатил на

застрахования застрахователното обезщетение в размер на действителните вреди.

В тежест на ответника е да докаже възражението си за съпричиняването, тоест, че водачът застрахован при ищеца също има вина за настъпилото ПТП.

Страните сочат доказателства и правят доказателствени искания за установяване на фактите, тежестта на доказването за които носят.

Определението не подлежи на обжалване.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдия при Софийски районен съд: _____