

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 145

гр. гр. София, 21.06.2022 г.

**АПЕЛАТИВЕН СПЕЦИАЛИЗИРАН НАКАЗАТЕЛЕН СЪД, Ш-ТИ
ВЪЗЗИВЕН СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и първи юни през две
хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Галя Ив. Георгиева

Членове: Румяна Г. Илиева
Даниела Б. Врачева

като разгледа докладваното от Румяна Г. Илиева Въззивно частно
наказателно дело № 20221010600143 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 243, ал. 8 НПК.

Образувано е по частна жалба на адв. Н. Х., като защитник на обв. Г. Н. Я., срещу определение по чнд № 1454/2022 г. СНС. С посочения по-горе съдебен акт е оставена без разглеждане жалбата на адв. Н. Х., като защитник на обв. Г. Н. Я., срещу постановление от 15.03.2022 г. на прокурори при СП за частично прекратяване на досъдебното производство № 142/2019 г. по описа на СлО на СП и е прекратено производството по чнд № 1454/22 г. по описа на СНС. В жалбата са формулирани оплаквания за незаконосъобразност на съдебния акт. Подчертава, че неправилно съдът е приел задължение на обвиняемия да излага подробни доводи или съображения, тъй като такива са изложени в допълнителна молба, поради което е налице отказ от правосъдие. Счита, че с отказа да се произнесе по жалбата СНС доказва по категоричен начин, че работи само и единствено в интерес на СП, не и на правосъдието. Моли за отмяна на обжалваното определение.

АСНС преценява частната жалба за допустима, като подадена в преклузивния срок по чл. 243, ал. 7 НПК, от активно легитимирана страна и срещу акт, подлежащ на въззивен контрол.

След като се запозна с наведените в частната жалба доводи и доказателствата по делото и като извърши проверка служебно и изцяло на правилността на атакуваното определение, АСНС преценява основателност на частната жалба, поради което следва да бъде уважена, макар и по съображения различни от изложените в нея.

Въззивната съдебна инстанция констатира, че СНС е дал ход на делото в закрито съдебно заседание при непроведена пълноценна служебна проверка

за редовността на жалбата, като положителна процесуална предпоставка, обуславяща допустимостта на съдебното производство.

Първостепенният съд, наред с правилно изведената констатация за непосочване в жалбата на обстоятелствата, които според жалбоподателя са довели до незаконосъобразност на атакувания прокурорски акт, е пропуснал да подложи на проверка и липсата на петитум, на искане, което страната прави пред съда и който пропуск от съдържателната страна на сезиращия СНС документ, пречатства образуване и развитие на валидно съдебно производство.

От съдържанието на депозираната на 28.03.2022 г. жалба е видно, че е посочен актът, който се атакува – постановление по пр.пр. № 1573/2019 г. по описа на СП, ДП № 142/2019 г. по описа на СО, с което се прекратява образуването срещу обв. Я. наказателно производство. Уточнено е, че се обжалва постановлението в прекратителната му част. В жалбата не е формулирано искане, което се прави пред СНС. Жалбата е датирана и подписана с КЕП.

С разпореждане от 09.05.2022 г. съдия от СНС е установил, че „жалбата е неясна“, тъй като не са изложени конкретни съображения и доводи. Определил е 7-дневен срок, в който обв. Я. и защитникът му, адв. Х., „да уточнят жалбата, като конкретизират същата и изложат допълнителни доводи и съображения“. Не е налице указване на жалбоподателя на задължението му да формулира и заяви изрично в жалбата искането, което прави пред съда. Обсъжданият процесуален пропуск се преценява като съществено процесуално нарушение, тъй като и от цялостното оскъдно съдържание на жалбата и поради непосочване на обстоятелствата, обосноваващи, според защитата, незаконосъобразност на прокурорския акт, е невъзможно да се изведе и по тълкувателен път искането на страната. Наред с това, както правилно е заключил СНС, предвид прекратяване на наказателното производство и по двете, предявени на обв. Г.Я. обвинения за престъпления, съответно по чл. 321, ал. 3, т. 2, вр. ал. 2 НК и по чл. 108а, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 3 НК, следва да се извърши внимателна оценка за наличието на правен интерес от обжалване, при зачитане на забраната за утежняване на процесуалното положение на обвиняемия, тъй като съдебното производство е образувано единствено по негова жалба.

Предвид обстоятелството, че самото образуване на нчд № 1454/22 г. СНС е в нарушение на правилата по чл. 243 от НПК, настоящият въззивен състав намира, че следва да отмени изцяло определение № 784 от 19.05.2022 г. нчд 1454/22 г. СНС, с което е оставена без разглеждане жалбата на адв. Н. Х., като защитник на обв. Г. Н. Я., срещу постановление от 15.03.2022 г. по пр.пр. № 1573/2019 г. по описа на СП, ДП № 142/2019 г. по описа на СО-СП, с което се прекратява образуването срещу обв. Я. наказателно производство за престъпления по чл. 321, ал. 3, т. 2, вр. ал. 2 НК и по чл. 108а, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 3 НК и е прекратено съдебното производство по нчд 1454/22 г. СНС и

върне делото на СНС за по-нататъшното му администриране.

По изложените съображения и на основание чл. 243, ал. 8 НПК, АСНС

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯВА ИЗЦЯЛО определение № 784 от 19.05.2022 г. нчд 1454/22 г. СНС, с което е оставена без разглеждане жалбата на адв. Н. Х., като защитник на обв. Г. Н. Я., срещу постановление от 15.03.2022 г. по пр.пр. № 1573/2019 г. по описа на СП, ДП № 142/2019 г. по описа на СО-СП, с което се прекратява образуваното срещу обв. Я. наказателно производство за престъпления по чл. 321, ал. 3, т. 2, вр. ал. 2 НК и по чл. 108а, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 3 НК и е прекратено съдебното производство по нчд 1454/22 г. СНС.

ВРЪЩА делото на СНС за по-нататъшно администриране.

Определението е окончателно.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____