

# ПРОТОКОЛ

№ 334

гр. Ямбол, 28.04.2022 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ЯМБОЛ** в публично заседание на двадесет и осми април през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Марина Хр. Христова Иванова

при участието на секретаря Т. С. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Марина Хр. Христова Иванова  
Гражданско дело № 20212330101696 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 11:05 часа се явиха:

Ищцата Н. СТ. М. – редовно уведомена, не се явява за нея - с адв. В. М. от АК-С., редовно упълномощена.

Ответникът В. З. А. - редовно уведомен, не се явява. За него – адв. Г. Д., редовно упълномощен.

Адв. М. – Няма процесуални пречки. Да се даде ход на делото.

Адв. Д. – Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че липсват процесуални пречки по хода на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Адв. М. – Уважаема госпожо Председател, т. к. сме във втора фаза на настоящата съдебна делба имам искания по сметки и искания за събиране на доказателства, които ще Ви представя и в писмен вид и ще изчета за протокола исканията си. Правим искане да ни бъде възложен в дял делбения имот, представляващ апартамент с данни, налични по делото, както и лекия

автомобил, предмет на настоящата съдебна делба, т. к. както жилищните нужди на моята доверителка, така и финансовите й възможности за закупуване на отделно жилище и автомобил, не са годни, и тя няма финансови възможности да закупи имот. Детето е навършило пълнолетие, но живее задно с майката, независимо от факта, че е навършило пълнолетие. Водим детето и като свидетел в днешно съдебно заседание. Същото не реализира доходи, т.к. е студент редовно обучение, за което ще представя доказателства. То живее при майката. Искането ни по сметки е за възлагане на 2 вещи - движима и недвижима, т.е. лекия автомобил и апартамент, в дял. Съображенията за апартамента са в писмена молба, а за лекия автомобил твърдим, че както моята доверителка, така и нейният син не притежават лично МПС, а такова е крайно необходимо заради проблеми със здравословното състояние на ищцата, т. к. тя има онкологично заболяване и към момента пътува до С. 2-3 пъти месечно до \*\*\* клиника, където и се прилага \*\*\*, за което ангажира средства за автомобил, шофьори и т. н. Не сме коментирали за автомобила с другата страна, т.к. нямаме комуникация нито с пълномощника, нито комуникация със страната.

Имотът се ползва изцяло само и единствено персонално от ответника по настоящото дело, в която връзка ще ангажирам доказателства. Желая да бъдат допуснати до разпит 2 свидетели, които водим в днешно съдебно заседание. Във връзка с това ползване съм заявила и поддържам в писмен вид, че желаем заплащане на месечен наем, представляващ обезщетение за ползването, като месечния наем за моята доверителка е  $\frac{1}{2}$  от делбения апартамент или това са 250 лв. месечно, което е поливната от 500 лв. за цялото жилище. Искането ни е ответникът да заплати обезщетение за ползване на жилището, представляващо месечен наем, като наема за цялото жилище е 500 лв., а за моята доверителка е  $\frac{1}{2}$  от 500 лв., което се равнява на 250 лв. Наемът се дължи за исковия период от 01.04.2022 г. до края на делото или до възлагане на делбения имот на моята доверителка, или алтернативно до датата на освобождаване на същия и предоставянето му за ползване на моята доверителка, ведно със законната лихва за всяка просрочена вноска до датата на изплащане. Представям писмени доказателства: нотариална покана, връчена чрез нотариус Т. П., която е с рег. № \*\*\* от 10.09.2021 г. на нотариус Т. П., рег. № \*\*\* на НК с район на действие - ЯРС. Тази нотариална покана съдържа искане, което е предписание на закона да бъде заплащана сумата от 250 лв., дължим наем.

Поддържам искането за назначаване на съдебно-техническа и ценова експертиза.

Представям адвокатско пълномощно за настоящата инстанция.

Представям писмени доказателства, а именно относно това, че възлагането на делбения имот е крайно належащо и обосновано законно, т. к. моята доверителка разполага само и единствено с трудово възнаграждение, което трябва да обслужи и заплащането на месечен наем, т. к. тя живее на квартира със сина си и да обезпечи нейните изключително натоварени финансови задължения по повод нейното лечение, пътувания до С. и закупуване на медикаменти.

Ответникът притежава собствено търговско дружество, което му носи доходи. Това е във връзка с обосноваване на финансовите му възможности. Ответникът разполага с множество недвижими имоти, т. е. този имот не обезпечава и не е единственият, който би послужил за задоволяване на жилищна нужда, докато моята доверителка има нужда да бъде обезпечена. Ответникът е собственик на „Марчело 99“ ЕООД, което е работеща търговска фирма за производство, продажба и монтаж на мебели, и е изключително добре представена на пазара в града. Представям удостоверение. Удостоверение изх. № \*\*\*/06.01.2021 г. На следващо място пак по отношение и във връзка с имотното състояние на ответника, собственик на цитираното от мен търговско дружество, представям документи за закупени имоти – нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот с № \*\*\* том \*\*\*, рег. № \*\*\*, дело \*\*\* от 2008 г., нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот с № \*\*\* от 2020 г., постановление за възлагане собственост на недвижими имоти на търговско дружество от 25.07.2019 г., а именно самостоятелен обект в сграда с идентификатор 87374.517.82.7.3. Тези обекти може да ги отдава под наем и да осигурява доходи, като дори заплащането на наем за ответника не би представлявало затруднение .

Имотът не може да бъде ползван съвместно от страните, т. к. на първо място, ответникът съжителства от години с друга жена на семейни начала. На второ място ответникът се противопоставя на ползването на жилището от моята доверителка и сина ѝ. На трето място пълна несъвместимост на бившите съпрузи да живеят заедно, т. к. са в изключително влошени отношения по повод нанасяни в миналото психически и физически тормоз от

страна на ответника по настоящото дело към неговата съпруга. Желая да се ползвам от решението, с което е прекратен бракът освен в частта, че е прекратен бракът между страните, но и от доказването на факта, че вина за прекратяването има само и единствено ответникът. Желая да представя и 2 броя платежни нареждания за заплащане на семестриални такси на сина на страните, платени от майката, което отново е във връзка с доходите на страните и тяхната финансова възможност и обезпеченост. Поддържам исканията, както съм ги заявила в писмената молба. Искането за съдебно-техническа и ценова експертиза за жилището, лекия автомобил и евентуално за месечните наеми, като задачите са по представената в днешно съдебно заседание писмена молба. Моля да ми бъде определен депозит за експертизата и срок за внасянето му. Водя 2 свидетели, които моля да допуснете до разпит. Същите ще свидетелстват относно обстоятелството, че моята доверителка живее на квартира заедно със сина си и не разполага с друго жилище в гр. Я., и че съвместно ползване на делбения апартамент е невъзможно предвид изключителните особености в отношенията между страните по делото, както и че възлагането на делбения имот и делбения автомобил е изключително необходимо за моята доверителка, т. к. тя, освен че няма финансови средства, няма и възможност за заплащане на месечен наем. Представям удостоверение за това, че синът на страните е редовен студент. Единият ни свидетел е именно синът на страните.

Адв. Д. – Уважаема госпожо Председател, от името на доверителя си се ползвам от правото на претенции по сметки, за което представям молба и доказателства с препис за насрещната страна, който моля да ѝ връчите. Става въпрос освен за ремонтът, извършен в апартамента и заплатен единствено от доверителя ми В.А., но и недвижимият имот е придобит на публична продажба и е бил негоден за ползване по предназначение, което е наложило в периода след като страните са били разделени В.А. сам да извърши ремонта и сам да заплати със свои лични средства за всичко. С влязло в сила решение бе прието и установено, че недвижимият имот е собственост при равни квоти, поради което извършените от него разходи би следвало идеалната част на всеки да се поеме от другия съсобственик, а в случая другият съсобственик е Н.М.. Общият размер на подобренията е 15 935 лв. Това са подобренията като стойност. Н.М. дължи заплащането на половината от тази сума, което е 7967,50 лв. Заявявам частична претенция за заплащане на тези подобрения в

размер на 4 500 лв. Моля да осъдите Н.М. да бъде осъдена да заплати на доверителя ми сума в размер на 4500 лв., представляваща половината от стойността на направените и заплатени от моя доверител подобрения в имота. С молбата съм представил писмени доказателства, които моля да приемете. Моля да ми дадете възможност във връзка с искането по сметки, заявено от насрещната страна да представя доказателства по повод твърденията, касаещи ползването на имота и поведението от страна на моя доверител относно това ползване. Ако под извършването на ремонт по имота, може да бъде извършена квалификация като ползване на имот, то да, през този период единствено моят доверител е този, който се е намирал в жилището. В.А. и само той е извършил описаните в молбата строителни работи, но твърдя, че по никакъв начин не се е противопоставял имотът да бъде ползван и от страна на бившата му съпруга. След като същият е бил негоден за ползване, освен подобренията се е наложило и цялостно обзавеждане на този апартамент, което е заплатено и съответно поставено от В.А.. Това обзавеждане не е предмет на делбата и затова не сме повдигали този въпрос и същото ще бъде изнесено, ако жилището бъде изнесено на публична продажба. Противопоставям се за възлагане на имота на единия съделител изключвайки волята на другия съделител, включително да бъде възложен автомобилът на единия съделител, изключвайки волята на другия. Автомобилът се ползва от доверителя ми. Възразявам срещу претенцията за заплащане на обезщетение – наем на имот, както и на обезщетение – равностойност на наем за автомобила, като съответно, т. к. претенциите бяха заявени в днешно съдебно заседание, моля да ми бъде дадена възможност да заявя съответните претенции, т.к. ползването на автомобила е свързано със заплащане на застраховка „Гражданска отговорност“, местен данък, винетни такси и евентуално застраховка „Каско“, които са заплатени от В.А..

Предявявам и претенция по сметки за заплащане на приспадаща се част на ищцата от заплатена гражданска отговорност на автомобила, платен местен данък за автомобила, платена винетна такса и платена застраховка „Каско“ на автомобила в размер на 1500 лв. за периода, касаещ от прекратяване на брака 10.04.2021 год. до настоящия момент. Предявявам претенцията днес, т.к. не съм очаквал да се направи искане за обезщетение за ползване на автомобила, т. к. няма покана до момента и няма как да очаквам такова нещо. Считам, че представените доказателства касаят имотно състояние на съделителя В.А., не

би следвало да се приемат. Те нямат никакво отношение към настоящото производство за делба. Имотното състояние на никой от съделителите не е от значение за крайния изход на делбата. Също правя искане експертизата, която ще бъде изготвена, да има задача да зададе заключение за цена на имота, да даде заключение за стойността на извършените в имота подобрения, както са описани в молбата.

Адв. М. – Уважаема госпожо Председател, оспорвам изцяло като неоснователна и недоказана заявената претенция на В.А. към моята доверителка за извършени ремонти в процесния апартамент, описани по вид и стойност в молбата, за посочена сума от 4500 лв. Желая да взема допълнително становище по всеки един от многото пунктове, които към днешна дата оспорвам във всяка част и стойност по вид и размер, като съображения ще изложа в допълнителна писмена молба в срок определен от Вас. Оспорвам относимостта на представените 4 броя фактури. Не намирам за доказано и основано, че точно тези изписани паркет и ламинати, шкафове за баня и др. са относими и са поставени именно тези на делбения апартамент. Правя искане да бъдат представени оригиналите на процесните фактури и касови бонове към тях за прилагане към тях. Твърдя, че ги изисквам по делото, за да ги сравня по вид и спецификации пункт по пункт за данните на търговеца, и останалите данни. Не мога да бъда убедена, че това са оригинали. Правя искане за възможност, във връзка с направеното от мен оспорване на исковите претенции по насрещните искиви претенции, да приложа по делото и съдебни гласни и писмени доказателства в поска кое от тези изброени неща е закупено и по кое са заплащани труд и материали като разходи от тези подобрения от моята доверителка, която е ищцата по делото, след като се запозная подробно, за да обоснова прилагането им.

Предвид представените в днешно съдебно заседание от 2 страни молби и ангажиране на претенции по сметки, включително релевирано искане за възлагане на делбен имот и автомобил, съдът счита, че на страните следва да бъде предоставен едноседмичен срок, считано от днес, в който да вземат становище по предявените от насрещната страна претенции по сметки и възлагане, след което съдът ще се произнесе по приемането за съвместно

разглеждане в настоящото производство, правна квалификация, доказателствена тежест, както и ще се произнесе по доказателствените искания на страните, включително по исканията за назначаване на експертизи, необходими за приключването на делото, както и поставяне на допълнителни задачи към тези експертизи

Адв. М. – Оспорвам претенцията по сметки за заплащане на разходи по „Каско“, винетни стикери и местни данъци за 1500 лв. Ще изясня какво е заплатено от моята доверителка в дадения от Вас срок.

Предвид необходимостта от събиране на допуснати доказателства, делото следва да бъде отложено за друга дата и час, поради което съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

Отлага делото и го насрочва за 07.06.2022 г. от 11,00 часа, за която дата и час страните да се считат редовно уведомени

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11,43 часа.

**Съдия при Районен съд – Ямбол:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_