

ПРОТОКОЛ

Номер 31

18.11.2020 г.

Град Варна

Окръжен съд – Варна

На 18.11.2020 година в публично заседание в следния състав:

Председател: Жана И. Маркова

Секретар: Елена Я. Петрова

Сложи за разглеждане докладваното от Жана И. Маркова Търговско дело № 20203100901066 по описа за 2020 година.

На именното повикване в 10:36 часа се явиха:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК, на именно повикване в 10:36 часа, се явиха:

Молителят „Канарини“ ЕООД – Пловдив, представляван от управителя Д.Т.Д., редовно призован, представлява се от **адв. М. Н. и адв. П. Т.**, редовно упълномощени и приети от съда от днес.

Ответното дружество „Нур Пиле“ ЕООД – Варна, представлявано от М.Ж.А.Т., редовно призовано по реда на чл. 50, ал. 4 ГПК, не изпраща представител.

Вещото лице Ж. Г. Т., редовно призована по телефона на 03.11.2020 година, не се явява.

Адв. Н.: Да се даде ход на делото.

Адв. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовното призоваване на страните, намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

и пристъпи към изясняване на фактическата страна на спора

Адв. Т.: До този момент нямаме плащания по претендираните от нас задължения. Поддържаме молбата и моля, да се разгледа това производство.

Адв. Н.: Подкрепям казаното от колегата.

В съответствие с разпоредбата на чл. 375, ал. 1 от ГПК, СЪДЪТ прави ДОКЛАД НА ДЕЛОТО, като се придържа към Определение №1968/19.10.2020 година:

Производството е по реда на чл. 625 и сл. ТЗ и е образувано по молба от „Канарини“ ЕООД за откриване на производство по несъстоятелност по отношение на „Нур Пиле“ ЕООД. Молителят твърди, че е кредитор на ответника по търговска сделка по силата на Договор от 01.06.2018 г. за угодяване на пилета – бройлери и продажбата им на ответника на живо тегло. Сочи, че в резултат на тези отношения към 14.01.2020 г. ответникът натрупал задължения към ищеца в размер общо на 366471.48 лв., които били признати в Протокол от 14.01.2020 г. По силата на Споразумение от 17.02.2020 г. било договорено разсрочване на задълженията. В резултат на извършени плащания и прихващане незаплатения остатък възлизал на 126000.00 лв., който остатък не бил заплатен от ответника. Ищецът твърди, че установил наличие на задължения на ответника и към НАП, които били в значителен размер – 111238.52 лв. Същевременно ответникът не разполагал с достатъчно имущество, с което да погаси задълженията си. Твърди се, че спирането на плащанията към всички кредитори е продължило повече от 6 м. Счита, че изложените обстоятелства налагат извода за неплатежоспособност на ответника, поради което са налице и предпоставките за откриване на производство по несъстоятелност.

В границите на предоставения срок, ответното дружество „Нур Пиле“ ЕООД, не изразява становище.

УКАЗВА на страните, че в тежест на всяка от тях е да установи фактите, на които основава твърденията и възраженията си и, от които извлича изгодни за себе си правни последици. **Ищецът** следва да обоснове качеството си на кредитор, наличието на изискуеми вземания към ответника, твърдяното състояние на неплатежоспособност. **Ответникът** следва да установи възраженията си, в случай, че наведе такива.

Адв. Н.: Нямаме възражение по доклада.

Адв. Т.: Нямаме възражение по доклада.

СЪДЪТ по доказателствата, с оглед на тяхната относимост и допустимост

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА, като доказателства по делото, представените с молбата за откриване на производство по несъстоятелност документи, както следва: Уведомление при обявяване в несъстоятелност до ТД на НАП с вх. №16–937/20.07.2020 г.; Копие от Договор за покупко – продажба от 01.06.2018г.; Копие от фактура № 134/26.08.2019 г.; Копие от фактура № 135/27.08.2019 г.; Копие от Протокол за прихващане на вземания и задължения от 09.09.2019 г.; Копие от фактура № 137/14.11.2019 г.; Копие от фактура № 138/20.11.2019 г.; Копие от фактура № 1369/26.11.2019 г.; Копие от Протокол за прихващане на вземания и задължения от 27.11.2019 г.; Копие от фактура №141/30.12.2019 г.; Копие от фактура № 142/07.01.2020 г.; Копие от фактура № 144/10.01.2020 г.; Копие от фактура № 145/13.01.2020 г.; Копие от Протокол за прихващане на вземания и задължения от 14.01.2020 година; Копие от Споразумение за разсрочване на парично задължение от 17.02.2020 година; Копие от Определение № 233/30.01.2020 г. по търговско дело № 81/2020 г., по описа на Окръжен съд – Пловдив, Търговско отделение, XIX състав; Копие от Покана за доброволно изпълнение по изпълнително дело № 20208950401050 с вх. №10685/25.06.2020 г.; Копие от Удостоверение за наличие или липса на задължения и обезпечителни мерки с изх. № 030372002141586/25.06.2020 г.; Копие от Заповед № 2632/15.06.2020 г. за изпълнение на парично задължение въз основа на документ по чл. 417 от ГПК; Копие от Изпълнителен лист № 2495 от 15.06.2020 г.

Адв. Т.: Днешното съдебно заседание беше твърде рано, поради което не можах да отида до съдебния изпълнител, за да се снабдя с актуално удостоверение за евентуално постъпили плащания по изпълнително дело №1050/2020 г., по описа на ЧСИ Станев. Тъй като до този момент нямам данни за реално извършени плащания по това изпълнително дело, мисля че тези доказателства ще са полезни за вещото лице, за изготвяне на

експертизата. След като завърши заседанието, ще посети кантората на ЧСИ Станев и ще представи тези писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че на молителя следва да бъде дадена възможност за следващо съдебно заседание, да представи доказателства, за размера на евентуално извършените плащания от ответника, в полза на молителя, по изпълнително дело № 1050/2020 г., по описа на ЧСИ Станев.

Мотивиран от изложеното, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на молителя, в срок до следващо съдебно заседание, да представи доказателства за евентуалните плащания и техния размер извършени от ответното дружество.

СЪДЪТ, докладва постъпила молба с вх. № 24011/11.11.2020 г. от вещото лице Ж.Т., в която са изложени обстоятелствата довели до невъзможност за изготвяне на заключението, а именно: вещото лице не е разполагало с достатъчен срок да събере всички релевантни към даване на заключението доказателства и да извърши всички необходими справки.

Адв. Т.: Да се даде възможност на вещото лице да изготви експертизата.

Адв. Н.: Да се даде възможност на вещото лице да изготви експертизата.

СЪДЪТ намира, че на вещото лице следва да бъде дадена възможност да изготви заключението си в срока по чл. 199 от ГПК, преди следващо съдебно заседание.

Мотивиран от изложеното, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице, в срока по чл. 199 от ГПК, да изготви и представи заключението си, с оглед изслушването му в съдебно заседание.

СЪДЪТ, с оглед необходимостта от допуснатите специални знания,
за изясняване предмета на производството,

ОТЛАГА и НАСРОЧВА производството по делото за ново
разглеждане за 16.12.2020 година от 11:00 часа, за която дата и час, молителят
се счита за редовно уведомен от съдебно заседание, а ответното дружество се
счита за редовно уведомено по реда на чл. 56, ал. 2 от ГПК.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице Ж.Т..

Разглеждането на делото приключи в 10:43 часа.

Протоколът бе изготвен в съдебно заседание.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____

Секретар: _____