

ПРОТОКОЛ

№ 3030

гр. С, 15.03.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 138 СЪСТАВ, в публично заседание на петнадесети март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: М С

при участието на секретаря Б Д

Сложи за разглеждане докладваното от М С Гражданско дело № 20211110149319 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 14:07 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Д Р Д – редовно призована на 26.01.2022 г., не се явява, представлява се от адв. Д., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ [ФИРМА] – редовно призован на 14.02.2022 г., не изпраща процесуален представител.

Адв. Д. – Считам, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото. Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото съобразно определението си от 20.01.2022 г., постановено по реда на чл. 140 ГПК, в което е обективизиран и проект за доклад.

КОНСТАТИРА, че по делото е издадено съдебно удостоверение с изх. № 3942 от 24.01.2022 г. по искането на ответника, което не е получено от ответника и се намира на задната корица по делото.

Адв. Д. – Поддържам исковата молба, както е предявена, оспорвам отговора на ответната страна. Оспорвам всички наведени основания от ответника за това да са налице изключващи отговорността на ответника обстоятелства по реда на Регламент 261 от 2004 г. Считам доказателствените

искания за неоснователни и с оглед липсата на ответника в днешното съдебно заседание, с което да мотивира тези искания, каква им е процесуалната цел. Да се обяви проектът за доклада на съда за окончателен, с оглед установените безспорни обстоятелства, считам, че не е налице необходимост от събиране допълнителни съдебни доказателства. Предоставям разяснение от официалната страница на Е за това какво е правното значение на налагането на СЛОТ, ведно с превод на български език, като считам, че доводите на ответника са категорично неоснователни, за изключващи неговата отговорност обстоятелства. Доколкото съдът е обявил за безспорни и предвид липсата на ответника в днешното съдебно заседание, обстоятелствата, че е налице договор за въздушен превоз, че сме имали потвърдена резервация, че ищецът е издал бордна карта на ответника, че полетът е бил отменен, че сме били уведомени при пристигането на летището за тази отмяна и че разстоянието между С и Ф е установено, тоест до 1500 км. Искането по чл. 190 ГПК, с оглед отделените за безспорни доказателства, не го поддържам. Считам, че не е необходима експертиза, с оглед разпределената ни тежест и наведените от ответника оспорвания.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на възражения от страните,

ОПРЕДЕЛИ:

Обявява проекта за доклад за окончателен доклад по делото.

По направените доказателствени искания:

СЪДЪТ приема, че представените от ищеца в днешното съдебно заседание писмени доказателства следва да бъдат приети като необходими и допустими. Направеното от ответника с отговора на исковата молба доказателствено искане за издаване на три броя съдебни удостоверения е уважено с определението по чл. 140 ГПК, като съдът и на настоящия етап от производството не намира основание за изменение на становището си за допустимост на това доказателствено искане и като констатира, че две от издадените на ответника съдебни удостоверения са получени своевременно от същия, а съдебно удостоверение с № 3942 от 24.01.2022 г. се намира в кориците на делото, намира, че на ответника следва да бъдат дадени указания

изрично да уточни поддържа ли искането си за издаване на съдебно удостоверение, което да му послужи пред Е, включително, доколкото искането за допускане на съдебно-техническа експертиза е направено при условията на евентуалност, в зависимост от получаването на справка от Е, в същия срок да заяви изрично, поддържа ли, с оглед становищата на страните и обявените за безспорни по делото обстоятелства по реда на чл. 153 ГПК, искането си за съдебно-техническа експертиза.

Адв. Д. – Моля да ми бъде представена процесуална възможност, при евентуално позитивно становище от страна на ответника и представяне на доказателства от негова страна, да ми бъде предоставена възможност за вземане на становище по тези доказателства, респективно за направата на насрещни доказателствени искания. В случай, че бъде допусната съдебно-техническа експертиза, моля да ми бъде предоставена възможност да представя проект за съдебно удостоверение, с което да се снабдя с относима информация от Ръководството за въздушно движение “BULATSA” относно метеорологичната обстановка на летище С към 26.02.2018 г., както и за евентуално обстоятелства, свързани с това дали е назначен процесният полет, какви сигнали са излъчени от страна на авиооператора за промяната на полета, респективно причините, довели до промяната. С оглед процесуалното поведение на ответника, моля Ви да съобразите тези мои доказателствени искания.

СЪДЪТ, като съобрази становището на процесуалния представител на ищеца,

ОПРЕДЕЛИ:

На ответника да се връчи съобщение съобразно дадените по-горе указания, като изрично му се укаже становището му по направените доказателствени искания да се представи по делото с препис за връчване на ищцовата страна.

След постъпване на уточнителната молба от процесуалния представител на ответника препис от същата да се връчи на процесуалния представител на ищеца, с оглед възможността по реда на чл. 143 и чл. 146 ГПК да направи допълнително доказателствени искания.

За събиране на допуснатите доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 19.04.2022 г., от 16:30 часа, за която дата и час страните се считат уведомени от днес.

На процесуалния представител на ответника да се връчи съобщение съобразно дадените по-горе указания.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:20 ч.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____