

ПРОТОКОЛ

№ 525

гр. Перник, 18.10.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК, ВТОРИ ВЪЗЗИВЕН ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на осемнадесети октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: МЕТОДИ КР. ВЕЛИЧКОВ

Членове: АНТОНИЯ АТ. АТАНАСОВА-
АЛЕКСОВА
НЕДА Н. ТАБАНДЖОВА
ЗАРКОВА

при участието на секретаря ЕМИЛИЯ Г. ПАВЛОВА
Сложи за разглеждане докладваното от АНТОНИЯ АТ. АТАНАСОВА-
АЛЕКСОВА Въззивно гражданско дело № 20221700500099 по описа за 2022
година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

Жалбоподателката уведомена по реда на чл. 56, ал. 2 от ГПК не се явява. По делото с депозираните две молби:

Едната от З. П., чрез адв. В. Д. и адв. А. Й., с която моли делото да бъде отложено за друга дата, поради тяхна ангажираност по три дела на Административен съд Русе и тъй като З. П. ги е уведомила, че оттегля пълномощията си.

Другата молба е лично от З. С. П., с която уведомява съда, че оттегля пълномощията си по настоящото дело от В. Д. и адв. А. Й.. С нея моли делото да бъде отложено за друга дата, тъй като в момента не е в добро здравословно състояние, което не и позволява да ангажира друг адвокат и да ангажира защитата по делото, което е сложно и не може да се защитава сама.

Вещите лица уведомени по телефона, не се явяват.

Адв. Б. – Няма пречка да се даде ход на делото. Първо по отношение моллата на колегите В. Д. и адв. А. Й., считам, че не следва да се обсъждат, тъй като жалбоподателката е оттеглила пълномощията си. По отношение на молбата на самата жалбоподателка, която е за отлагане на делото и с която уведомява съда, че е оттеглила пълномощията, които е дала на колегите, считам, че самото неявяване не е пречка за даване ход на делото на осн. чл. 142 от ГПК. Още повече, че когато тя е направила изявлението и е адресирала същото до съда, тя е разбирала и фактическата и правна

сложност на делото и това, че не може да се защитата сама и след като е направила тази крачка е следвало да направи и другата крачка да ангажира защитата си. Държим на изслушване на ССЕ, но това е вече след даване ход на делото.

С оглед обстоятелството, че жалбоподателката е оттеглила пълномощията си от В. Д. и адв. А. Й. и не е могла да ангажира друг адвокат и да ангажира защитата си по делото, съдът намира, че ход на делото не следва да бъде даден в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Отлага и насрочва същото за 25.10.2022 г. от 11.00 ч., за която дата и час З. П. да се счита редовно призована по реда на чл. 56, ал. 2 от ГПК.

С. С. да се счита редовно уведомен за следващото съдебно заседание.

Да се призоват вещите лица по телефона.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.10 часа.

Председател: _____

Секретар: _____