

ПРОТОКОЛ

№ 193

гр. К., 13.10.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – К., ПЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на тринадесети октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ДЕЯН Г. ИЛИЕВ

при участието на секретаря РАДИАНА Д. ГРОЗЕВА
и прокурора В. Н. Н.

Сложи за разглеждане докладваното от ДЕЯН Г. ИЛИЕВ Наказателно дело от общ характер № 20225510201019 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ Д. В. Х. – лично и с адв. А. Г.- АК - ХАСКОВО,
упълномощен от по-рано

ЗА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА гр. С.З., ТО – К. се явява прокурор Н..

ПРОКУРОР Н. - Да се даде ход на делото.

АДВ. Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице условията на чл. 382 ал. 3 от НПК за даване ход на делото, за което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРОКУРОР Н. – Поддържам споразумението и моля да го одобрите.
Моля да бъдат определени разноски в размер на $\frac{1}{2}$ от общия размер 120 лв. и ДП да ми бъде върнато за продължаване производството срещу другия обвиняем.

АДВ. Г. – Поддържаме споразумението и молим да го одобрите.

Подсъдимият Д. В. Х. отговаря на въпросите на съда, на основание чл. 382 ал. 4 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ Д. В. Х. – Разбирам обвинението.

Признавам се за виновен.

Разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тях и доброволно го подписах.

Съдът счита, че предвид сравнителното тълкуване на разпоредбата на чл. 55, ал. 1 т. 1 и чл. 55 ал. 2 НК счита, че наказанието глоба е неправилно определена, като при тълкуването на тези разпоредби съдът счита, че при кумулативно предвидено наказание глоба не се предвижда прилагане на чл. 55, ал. 1 т. 1 НК. Ето защо съгласно чл. 382, ал. 5 НПК следва да предложи на страните изменение на споразумението относно глобата, за което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕДЛАГА на страните изменение на споразумението относно наказанието глоба, като същото следва да бъде в размер на 5000 лв. вместо определеното 3000 лв.

ПРОКУРОР Н. - Съгласен съм с предложените промени.

АДВ. Г. – Съгласни сме с предложените промени.

ПОДСЪДИМИЯТ Д. В. Х. - Съгласен съм с предложените промени.

СЪДЪТ приема споразумението, поради което и на осн. чл. 382 ал. 6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА съдържанието на окончателното

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Подсъдимият Д. В. Х. – роден на 29.10.1996 г. в гр.Хасково, бълг. гражданин, живущ в гр. Хасково, със средно образование, неженен, неосъждан, ЕГН - *****, **ВИНОВЕН** в това, че на 15.11.2021 г. в землището на с. Д., общ.К., обл. С.З. в съучастие като извършител с П. Г. Г. от гр.Я. с цел да набави за себе си имотна облага противозаконно подпомогнал група чужденци, а именно Х.Д.С. /*/, род. на 01.05.1997 г.; М.А.А. /*/, род. на 20.05.1996г.; М.А.Р.А./*/, род. на 05.07.1987 г.; Ф.М.А./ */, род. на 10.01.1990 г.; А.У.А. /*/, род. на 06.09.2000 г.; Х.А.А. /*/, род. на 29.08.1996 г.; Р.М.Р./ */, род. на 15.07.1983 г.; М.Р.А /*/, род. на 01.01.1998г.; Е.М.С. /*/, род. на 10.02.1985г.; Д.С.А. /*/, род. на 01.01.2001г.; Х.А.А. /*/, роден на 13.03.1984г.; А.С.А. /*/, роден на 25.11.1968 г., всички граждани на Република Сирия, да преминават или пребивават в Република България в нарушение на закона - чл.19, ал.1, т.1 от ЗЧРБ, съгласно който: "Чужденец, който влиза в България или преминава транзитно през нейната територия, в зависимост от целта на пътуването, трябва да притежава: редовен документ за задгранично пътуване или друг заместващ го документ, както и виза, когато такава е необходима, съгласно Регламент /ЕО/ № 539/2001 г. на Съвета от 15 март 2001 г.", като деянието е извършено по отношение на повече от едно лице и по отношение на лице, ненавършило 16-годишна възраст, а именно Н.Т.А. /*/, род. на 01.01.2006г. и чрез използване на моторно превозно средство - лек автомобил марка "Фолксваген", модел "Пасат" с регистрационен номер XX-VZ-11 и номер на рама ***- престъпление по чл. 281 ал. 2 т.1, т.4 и т. 5, вр. с чл.281 ал. 1, вр. с чл.20 ал.2, вр. с ал.1 от НК.

СТРАНИТЕ се съгласяват на подсъдимия Д. В. Х. за извършеното

престъпление по чл. **чл. 281 ал. 2 т.1, т.4 и т. 5, вр. с чл.281 ал. 1, вр. с чл.20 ал.2, вр. с ал.1 от НК** да бъде наложено наказание ЕДИНАДЕСЕТ МЕСЕЦА лишаване от свобода, определено при условията на чл. 55, ал. 1 т. 1 НК. И ГЛОБА в размер на 5000 /пет хиляди/ лева.

На осн. чл. 66 ал. 1 от НК ОТЛАГА изтърпяването на наказанието Лишаване от свобода за срок от ТРИ години.

ОСЪЖДА подс. Д. В. Х. да заплати по сметка на ОД на МВР – С.З. направените по делото разноси в размер на 60 лв.

ПОДСЪДИМИЯТ Д. В. Х. декларира, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ПОДСЪДИМ:

/ Д. Х. /

ПРОКУРОР:

/В. Н. /

ЗАЩИТНИК:

/адв.А. Г. /

СЪДЪТ приема, че споразумението е допустимо и не противоречи на Закона и морала, за което

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА споразумението.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 1019/2022 г. по описа на Казанлъшки районен съд.

ДА СЕ ВЪРНЕ ДП № 284 ЗМ 1552/2021 г. по описа на РУ –К. на РП – С.З., ТОК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Протоколът се изготви в с. з., което приключи в 13,45 часа.

Съдия при Районен съд – К.: _____

Секретар: _____