

РЕШЕНИЕ

№ 325

гр. София, 28.03.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-4, в публично заседание на четвърти март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Никола Чомпалов

при участието на секретаря Анелия Й. Груева
като разглежда докладваното от Никола Чомпалов Търговско дело № 20211100902351 по описа за 2021 година

СГС е сезиран с искова молба от СГП, с която е предявен срещу „О.С.К.“ АД иск по чл.252 ал.1, т.4, вр. с пар.13 от прех.и закл.разпоредби на ТЗ. Твърди се от ищеца, че ответното акционерно дружество не е изпълнило задължението си по си по пар.11 прех.и закл.разпоредби на ТЗ и не е заявило в ТР заявление за вписване на промени за промяна в Устава за замяна на акциите на приносител с поименни акции. Тъй като е изтекъл предвидения в закона 9-месечен срок, акционерното дружество следва да се прекрати. Иска се от ищеца ответното акционерно дружество да бъде прекратено.

Ответникът е подал писмен отговор, с който оспорва иска с възражението, че не са били издавани акции на приносител, а 91 % от издадените временни удостоверени, заместващи акции на приносител са върнати – останалите 9 % са собственост на „МЗК Европа“ АД- в несъстоятелност и са включени в масата на несъстоятелността. Освен това за 11.01.2022 г. е свикано ОС на акционерите на ответното дружество за приемане на решение за изменение на Устава. Поддържа се, че неспазване на 9 –месечния срок не води до погасяване на правото да се заяви за вписване промяна в ТР.

Ищецът не е подал допълнителна искова молба.

След извършена от съда служебно проверка за вписванията в ТР по партидата на ответното дружество се установи, че на 19.01.2022 г. е вписано обстоятелството, че са издадени поименни акции – 1 000 000 бр.; номинална стойност: 1 лв – т.31а. На 19.01.2022 г. е бил обявен в ТР устава на дружеството, в който е предвидено, че капиталът на дружеството е разпределен на поименни акции.

Представено е извлечение от книгата на акционерите, от което се установява, че се води книга на акционерите, в която е вписано, че всички акции са поименни, както и са вписани наименованията на дружествата, които са притежатели на акциите и имат качеството на акционери.

Представени са временни удостоверения, заместващи акциите на приносител, върху които е направено от акционерното дружество отбелязване, че са невалидни.

□

При така установената фактическа обстановка съдът достига до следните правни изводи:

Предмет на спора пред първоинстанционния съд е иск с правно основание чл.252 ал.1, т.4, вр. с пар.13 ал.3 от прех.и закл.разпоредби на ТЗ.

Предявеният иск е процесуално допустим и следва да се разгледа по същество. Прокуратурата притежава активна процесуална легитимация да води иска за прекратяване на ответното дружество, която произтича от нормата на пар.13 ал.3 от прех.и закл.разпоредби на ТЗ.

Според съда искът е неоснователен и следва да бъде отхвърлен. Това е така, защото към приключване на устните състезания се установи, че са настъпили факти, които опровергават наличието на основание за прекратяване на ответното акционерно дружество. Тези факти, които са основание за отхвърляне на иска, не са били осъществени към подаване на исковата молба, но на основание чл.235 ал.2 ГПК следва да се зачетат от съда при решаване на спора по същество.

Нормата на чл.178 ал.1 ТЗ / "ДВ" бр. 88 от 23.10.2018 г./ предвижда, че капиталът на акционерното дружество е разделен на поименни акции. Това означава, че при действащата редакция на посочената норма не е допустимо капиталът на акционерното дружество да е разделен на акции на приносител. Ново акционерно дружество може да се учреди, когато неговият капитал е разделен на поименни акции, а акционерно дружество, което е учредено преди измененията на закона / "ДВ" бр. 88 от 23.10.2018 г./ и чийто капитал е разделен на акции на приносител, е длъжно съгласно нормата на пар. 11 ал.2 от прех.и закл.разпоредби на ТЗ в срок от 9 месеца да замести с поименни акции издадените до влизането в сила на този закон акции на приносител или заместващи ги удостоверения, да измени устава си и да предвиди, че акциите му са поименни, да започне да води книга на акционерите, както и да заяви за вписване промените в ТР.

От извършената служебно проверка за вписванията в ТР се установи, че дружеството е извършило действия съобразно изискванията на пар. 11 ал.2 от прех.и закл.разпоредби на ТЗ и към настоящия момент капиталът на ответното акционерно дружество е разделен **само на поименни акции**, както и че уставът не предвижда акции на приносител. Срокът от девет месеца, в който акционерното дружество е следвало да извърши промените, е изтекъл на

23.07.2019 г., но този срок не е преклузивен. Преследваната от закона цел е да не се допуска да съществува акционерно дружество, в което капиталът е разделен на акции на приносител, а в случая тази цел е постигната, защото след вписаните в ТР на 19.01.2022 г. изменения целият капитал на ответното акционерно дружество е разделен на поименни акции и уставът не предвижда акции на приносител.

Освен това от представеното извлечение от книгата на акционерите се установява, че се води книга на акционерите, в която е вписано, че всички акции са поименни, както и са вписани наименованията на дружествата, които са притежатели на акциите и имат качеството на акционери. Върху издадените от акционерното дружество временни удостоверения, които са замествали акциите на приносител, е направено от акционерното дружество отбелязване, че са невалидни.

При тези факти съдът намира, че задълженията по пар.11 от прех.и закл.разпоредби на ТЗ са изпълнени, поради което искът е неоснователен.

С оглед на изложеното съдът намира, че предявеният иск следва да бъде отхвърлен. Тъй като искът се отхвърля поради настъпили в хода на процеса факти, в полза на ответника не следва да се присъждат съдебни разноси – по аргумент за противното от правилото на чл.78 ал.2 ГПК.

Мотивиран съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ предявения от С.Г.П. срещу „О.С.К.“ АД иск с правно основание чл.252 ал.1, т.4, вр. с с пар.13 от прех.и закл.разпоредби на ТЗ.

Решението може да се обжалва пред САС в двуседмичен срок от връчването.

Съдия при Софийски градски съд: _____