

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 12692

гр. София, 09.02.2022 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 27 СЪСТАВ**, в закрито заседание на девети февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: **ДИМИТЪР К. ДЕМИРЕВ**

като разгледа докладваното от **ДИМИТЪР К. ДЕМИРЕВ** Гражданско дело № 20221110104125 по описа за 2022 година

Подадена е „молба“ вх.№ 14915/27.01.2022г. от КР. П. КР..

Съдът при извършена служебна проверка на редовността и допустимостта намира исковата молба за нередовна.

Съгласно ГПК, чл. 127. (Доп. - ДВ, бр. 86 от 2017 г.; изм., бр. 110 от 2020 г., в сила от 30.06.2021 г.) (1) *Исковата молба трябва да бъде написана на български език и да съдържа:*

*1. посочване на съда;*

*2. (изм. - ДВ, бр. 110 от 2020 г., в сила от 30.06.2021 г.) името и адреса на ищеца и ответника, на техните законни представители или пълномощници, ако имат такива, електронен адрес за връчване при условията на чл. 38 и 38а и заявление дали желае връчване на посочения електронен адрес, както и телефонен номер на ищеца и неговите представители или пълномощници, единния граждански номер на ищеца и номера на факса и телекса, ако има такива.*

*3. цената на иска, когато той е оценяем;*

*4. изложение на обстоятелствата, на които се основава искът;*

*5. в какво се състои искането;*

*6. подпис на лицето, което подава молбата.*

*(2) В исковата молба ищецът е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, и да представи заедно с нея всички писмени доказателства.*

*(3) Ако подателят на молбата не знае или не може да я подпише, тя се подписва от лицето, на което той е възложил това, като се посочва причината, поради която сам не е подписал.*

*(4) (Нова - ДВ, бр. 86 от 2017 г.) По осъдителен иск за парично вземане ищецът посочва банкова сметка или друг начин за плащане.*

В исковата молба не е посочен ищец, съответно ЕГН на ищеца; Не е посочен ответник, съответно три имена и адрес. Не е посочена цена на иска (виж чл.69 ГПК). Описани са хаотично факти, от които не става ясно дали е граждански спор, между кои страни и от кои факти произтича спора, който се отнася за разрешаването му до съда. Описано е, че подателят на молбата КР. П. КР. е пълномощник на друго лице (М. П. КР.) – сестра на

молителя, но съгласно чл.32 ГПК представителите по пълномощие не могат да бъдат братя и сестри за целите на гражданския процес. В една част е описано, че подателят КР. П. КР. сезира съда за измама от ИНН. ЯН., от което не става ясно какво се цели със сезирането на съда. Няма и формулирано конкретно искане, т.е. какво се иска от съда да разреши със сила на пресъдено нещо. Няма представени доказателства за платена държавна такса, която доколкото не може да стане ясно дали въобще съдът е сезиран с искова молба за разрешаване на гражданскоправен спор, към настоящия момент представлява затруднение определянето □, поради което на основание чл.70, ал.3 ГПК следва да се определи минимална такса от 50лв. към този момент, като впоследствие, при евентуално отстраняване на нередовностите и сезиране на съда с редовна искова молба съдът ще изиска допълнителна такса при необходимост.

Конкретно да заяви дали предявява свои лични претенции за засягане на негови лични (а не на сестра му) права.

След образуване на производството са постъпили молби, както следва:

Молба вх.№ 17465/31.01.2022г.; 17496/31.01.2022г.; 17553/01.02.2022г.; 17849/01.02.2022г.; 17854/01.02.2022г.; 17851/01.02.2022г.; 17846/01.02.2022г.; 18449/02.02.2022г.; 18952/02.02.2022г.; 19955/03.02.2022г.; 20399/04.02.2022г., които нямат характер на искова молба.

Обръща внимание, че ако с всички изпратени писма КР. П. КР. иска да съобщи за извършено престъпление – надлежният орган е Прокуратурата (виж чл.207 и сл. НПК).

Ръководейки се от изложеното и на основание чл. 129, ал. 2 ГПК, съдът

## **РАЗПОРЕДИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ** молба с вх. № 14915/27.01.2022г., подадена от КР. П. КР..

**УКАЗВА** на ищеца, че в **1-седмичен срок** от получаване на съобщението следва да отстрани констатираните нередовности съобразно мотивната част на разпореждането като представи поправена искова молба, в която надлежно е индивидуализиран ищец, ответник, конкретния гражданскоправен спор, който се иска да бъде разрешен, надлежно формулирано за това какво точно иска от съда, конкретно да заяви дали предявява свои лични претенции за засягане на негови лични права. (а не на сестра му), вкл. представи доказателства за платена д.т. в размер на 50лв.

**УКАЗВА** на ищеца, че при неизпълнение на така дадените указания, исковата молба ще бъде върната, на основание чл. 129, ал. 3 ГПК.

Разпореждането **не подлежи** на обжалване.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_