

РЕШЕНИЕ

№ 409

гр. Велико Търново, 21.10.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ВЕЛИКО ТЪРНОВО в публично заседание на четиринадесети октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Любка Милкова

при участието на секретаря Галина Д. Занчева
като разгледа докладваното от Любка Милкова Гражданско дело № 20224100100085 по описа за 2022 година

Осъдителен иск с правно основание чл.127 ал.2 изр.1 ЗЗД, ведно с акцесорна претенция за законна лихва върху главницата, считано от датата на предявяване на ИМ - 08.02.2022г. до окончателното изплащане.

Ищцата А. К. П. от гр.В.Т., чрез пълномощника си адв.М. Б. – ВТАК, излага твърдения в ИМ, че с ответника са кредитополучатели и солидарни длъжници по подписан с „ЦКБ“ АД гр.С. Договор за ипотечен банков кредит „Дом за теб“ №80700КР –АА-8199/21.10.2013г., сключен с цел рефинансиране на ипотечен кредит за покупка на недвижим имот въз основа на сключен договор №096LD-R-000730/20.12.2010г. Твърди се, че доколкото не следва друго от отношенията между солидарните длъжници, страните по делото отговарят по равно за дълга по процесния Договор за ипотечен банков кредит „Дом за теб“ №80700КР –АА-8199/21.10.2013г. Сочи се, че процесния договор за кредит от 21.10.2013г. е сключен за срок от 216 месеца, като е изцяло предсрочно погасен на 20.12.2021г. Твърди се, че вноските по кредита са погасявани чрез разплащателна сметка, която е с титуляр ищцата А. К. П., като през периода от 29.10.2013г. до 21.12.2021г. по разплащателната сметка са постъпвали суми, внесени както от ищцата, така и от трети лица, вкл. и от ответника, като е ирелевантно за спора, че по време на погасяване на кредита от 21.10.2013г. страните са живеели в общо домакинство, т.к. при лицата, които живеят съвместно без сключен граждански брак, доходите и разходите следва да се разглеждат индивидуално. Сочи се, че общия размер на платените по кредита суми възлизат на 31 666,70 евро и дължими такси за заличаване на ипотека в размер на 179,76 лева. Твърди

се, че ответникът е погасил по процесния кредит сума в размер на 990 евро, а сумата, която е платена изцяло от ищцата към датата на предсрочното погасяване 20.12.2021г. е в размер на 30 676,70 евро и дължими такси за заличаване на ипотека в размер на 179,76 лева, и при отговорност на страните по делото поравно за солидарно поетото задължение, ищцата е изпълнила в повече от своята част от солидарния дълг в размер на исковите суми от 14 843,35 евро и 88,38 лева такса за заличаване на ипотека. Моли съда, да постанови съдебно решение, с което да осъди ответника да ѝ заплати сумите в размер на 14 843,35 евро и 88,38 лева, представляващи платена от ищцата разлика над припадащата ѝ се част от солидарното задължение по Договор за ипотечен кредит „Дом за теб“ №80700КР-АА-8199/21.10.2013г., ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на подаване на ИМ до окончателното изплащане.

В срока по чл.131 ал.1 ГПК е депозиран писмен отговор на ИМ от ответника Р. Н. Б., чрез пълномощника му адв.К. М. - ВТАК, с който признава предявеният иск по чл.127 ал.2 изр.1 ЗЗД за главница. Признава твърдяните с ИМ факти, че страните са кредитополучатели по сключен с „ЦКБ“ АД Договор за ипотечен кредит №80700КР-АА-8199/21.10.2013г., по силата на който им е предоставен кредит в размер на 23 000 евро с краен падеж 20.10.2031г., който се предоставя и се плаща от сметка с IBAN № BG88CECB97901493850300 с титуляр А. К. П., предоставен с цел рефинансиране на ипотечен банков кредит за покупка на недвижим имот, предоставен по силата на сключен Договор №09LD-R-000730/20.12.2010г., който имот е придобит при равни права между страните и е предмет на делбено производство, приключило първата си фаза с решение №420/07.04.2022г. по гр.д. №3443/2021г. по описа на ВТРС. Твърди, че ответникът узнава за погасяването на кредита едва след като му е връчена ИМ по настоящото дело. Оспорва акцесорната претенция за законна лихва върху главницата, считано от датата на подаване на ИМ – 08.02.2022г. до окончателното изплащане и моли същата да бъде отхвърлена. Моли за приложение на чл.78 ал.2 ГПК и възлагане на разноските върху ищеца. Претендира разноски за производството.

В СЗ ищцата А. К. П. лично и чрез пълномощника си адв.Б. – ВТАК поддържа предявеният иск.

В СЗ ответникът лично и чрез пълномощника си адв.М. – ВТАК, признава както предявеният иск за главница, така и акцесорната претенция за законна лихва върху главницата, считано от датата на предявяване на ИМ до окончателното изплащане.

Предвид изричното признание от ответника на иска за главница и на акцесорната претенция на ищцата за законна лихва върху главницата, считано от датата на предявяване на ИМ до окончателното изплащане, в СЗ ищцата, чрез пълномощника си, сезира съда с искане по чл.237 ал.1 ГПК за постановяване на решение при признание на иска, уважено от съда с протоколно определение от 14.10.2022г., като съдът прекрати съдебното дирене по делото и постанови, че ще се произнесе с решение, съобразно признанието.

Предвид изричното признание от ответника на предявеният иск по чл.127 ал.2 изр.1 от ЗЗД и на акцесорната претенция на ищеца за законна лихва върху главницата, считано от

датата на предявяване на ИМ до окончателното изплащане, са налице предпоставките по чл.237 ал.1 от ГПК за постановяване на решение при признание на иска. Съобразно чл.237 ал.2 от ГПК съдът в настоящото съдебно решение не излага мотиви съобразно чл.236 ал.2 от ГПК, като указва, че решението се основава на признанието на иска от ответника. Не са налице пречките за постановяване на решение при признание на иска по чл.237 ал.3 ГПК.

Предвид горното и признанието на предявеният иск от ответника, съдът следва да постанови решение при признание на иска, с което осъди ответника да заплати на ищцата сумата от 14 843,35 евро и 88,38 лева, представляваща платена от ищцата разлика над припадащата ѝ се част от солидарното задължение по Договор за ипотечен кредит „Дом за теб“ №80700КР-АА-8199 от 21.10.2013г., ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на предявяване на ИМ - 08.02.2022г. до окончателното изплащане на задължението.

С оглед изявленията на страните в СЗ, че не претендират съдебни разноски за настоящото производство, респ. на ищцата, че не претендира разноски и за обезпечителното производство по Ч.гр.д.№48/2022г. по описа на ВТОС, съдът не дължи произнасяне.

Мотивиран от горното и на основание чл.127 ал.2 изр.1 ЗЗД, съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА Р. Н. Б. с постоянен адрес гр. В. Т., ул. “А. Б.” №1, ет.4, ап.14, и настоящ адрес гр. В. Т., ул. “С. п.” № 25, ет.8, с ЕГН *****, **ДА ЗАПЛАТИ** на **А. К. П.** с постоянен адрес гр. В. Т., ул. “А. Б.” №1, ет.4, ап.14, с настоящ адрес гр. В. Т., ул. “Г. И.” № 10, В, ет.2, ап.15, с ЕГН *****, сумата от **14 843,35 евро** /четиринадесет хиляди осемстотин четиридесет и три евро и тридесет и пет евроцента/ и **88,38 лева** /осемдесет и осем лева и тридесет и осем стотинки/, представляваща платена от ищцата разлика над припадащата ѝ се част от солидарното задължение по Договор за ипотечен кредит „Дом за теб“ №80700КР-АА-8199 от 21.10.2013г., ведно със **законната лихва** върху главницата, считано от датата на предявяване на ИМ - **08.02.2022г.** до окончателното изплащане на задължението.

Решението подлежи на въззивно обжалване от страните в двуседмичен срок от връчването му пред ВТАС.

Съдия при Окръжен съд – Велико Търново: _____