

ПРОТОКОЛ

№ 869

гр. Варна, 19.10.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично заседание на деветнадесети октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Трайчо Г. Атанасов

при участието на секретаря Елка К. Колева
и прокурора А. Хр. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Трайчо Г. Атанасов Частно наказателно дело № 20223100201027 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 14:10 часа се явиха:

ЛИШЕНИЯТ от свобода **К. М. М.**, редовно призован, доведен от Затвора – Варна, явява се лично.

За Затвора - Варна се явява инспектор **А. Павлов Андонов** –редовно упълномощен и приет от съда от днес.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

Инспектор Андонов: Да се даде ход на делото.

Л. св. М.: Да се даде ход на делото. Не желая адвокатска защита.

Съдът намира, че няма процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Прочитат се данните от личното досие на лицето и приложените към делото писмени документи, ведно с актуална справка от Затвора – Варна за изтърпяно наказание.

Л. св. М.: Поддържам молбата.

Инспектор Андонов: Поддържам становището.

Прокурорът: Считам, че депозираната молба е допустима.

Страните заявиха, че няма да сочат нови доказателства.

ПО СЪЩЕСТВО:

Прокурорът: Уважаеми г-н Председател, считам, че подадената молба е основателна. Причините за това са следните: безспорно е налице първата кумулативно изискуема предпоставка за условно предсрочно освобождаване. Това е така, тъй като М. е

изтърпял фактически над една втора от наложеното му наказание. Считам, че въз основа на съдържанието на затворническото досие на М., както и въз основа на становищата, представени от страна на затворническата администрация, може да се направи извод, че с поведението си М. е дал доказателства за своето поправяне, поради което е налице и втората кумулативна предпоставка за условно предсрочно освобождаване. Това е така, тъй като докато е изтърпявал наказанието си лишаване от свобода М. е работил, многократно е бил награждаван, не е бил наказван, включвал се е в дейности от корекционен характер, налице е и спад в оценката от риска от рецидив, като към момента същата е 24 точки. Поради горното, моля да уважите молбата, като при уважаване на молбата и постановяване на условно предсрочно освобождаване, в рамките на изпитателния срок моля да постановите пробационна мярка задължителни периодични срещи с пробационен служител.

Инспектор Андонов: Уважаеми г-н Председател, считам молбата за допустима и основателна. Поддържам становището на началника на затвора, с мнение молбата да бъде уважена. Налице са предпоставките на чл. 70, ал. 1 от НК, а именно, че лишеният от свобода е изтърпял фактически не по-малко от една втора от наложеното му наказание и е налице необходимият обем от доказателства, съгласно чл. 439а от НПК. Спрямо лишения от свобода М. до настоящия момент е приложена в цялост прогресивната система за изпълнение плана на присъдата и процеса на ресоциализация е завършен успешно и можем да твърдим, че наказанието е постигнало своите цели, съгласно чл. 36 от НК. С оглед пробационния доклад, предвид остатъка, при условие, че постановите условно предсрочно освобождаване, предлагам да бъде наложена мярка за пробационен надзор, на основание чл. 42а, ал. 2, т. 2 от НК – задължителни периодични срещи с пробационен служител в рамките на определения изпитателен срок. Предвид изложеното, Ви моля за Вашия съдебен акт, с който да уважите молбата на лишения от свобода К. М. и същия да бъде условно предсрочно освободен.

Л. св. М.: Господин съдия, моля да бъде условно предсрочно освободен.

СЪДЪТ, след като взе предвид становищата на страните, материалите, приложени по делото, намира, че молбата на лишения от свобода е основателна, доколкото са налице и двете кумулативно изискуеми предпоставки за уважаване на молбата. Лишеният от свобода от една страна изтърпял повече от една втора от наложеното му наказание, а от друга страна същият е показал положителна тенденция, че се е поправил и е годин да се социализира. В тази насока, съдът споделя изложеното от представителя на държавното обвинение, съответно в справката от пенитенциарното заведение, че има ниска стойност на ниво от риск, че същият е многократно награждаван, има трайно позитивно поведение в местата за лишаване от свобода.

Съдът счита, предвид горното, че следва да уважи молбата за условно предсрочно освобождаване, като същевременно следва да наложи пробационна мярка на основание чл. 42а, ал. 2, т. 2 от НК – задължителни периодични срещи с пробационен служител в рамките на определения изпитателен срок.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 440, ал. 1 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА осъдения **К. М. М., ЕГН *******, роден в гр. Варна, с адрес по декларация гр. Варна, ул. „**** ****“ № 2, **УСЛОВНО ПРЕДСРОЧНО** от изтърпяване на останалата част в размер на от **5 месеца и 2 дни** от наложеното му наказание от 2 години лишаване от свобода по НОХД № 626/2020 г. на ВОС.

УСТАНОВЯВА изпитателен срок, равен на неизтърпяната част **определена** към момента на изтичане на срока на обжалване на настоящото определение, а именно в размер **на 5 месеца и 2 дни**.

ПОСТАНОВЯВА ПРОБАЦИЯ по време на изпитателния срок, като **ОПРЕДЕЛЯ** **пробационни мерки** по чл. 42а, ал. 2, т. 2 от НК, а именно „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“.

Определението подлежи на обжалване или протест в 7-дневен срок от днес пред Апелативен съд - Варна, което не спира неговото изпълнение.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, приключило в 14.15 ч.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____

Секретар: _____