

РЕШЕНИЕ

№ 122

гр. София, 26.01.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ЧЖ-II-Г, в закрито заседание на двадесет и шести януари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Татяна Димитрова

Членове: Соня Найденова
Стойчо Попов

като разгледа докладваното от Татяна Димитрова Въззивно гражданско дело № 20211100511798 по описа за 2021 година

като разгледа докладвано от председателя ч. гр. д. № 11798/2021 г. по описа на СГС, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на Б. ИВ. К. срещу отказ от 02.09.2021 г. на ЧСИ М.П. с рег. № 851 и район на действие СГС да намали адвокатското възнаграждение, определено на вискателя по изпълнително дело № 20218510402296.

Жалбоподателят излага, че договореното адвокатско възнаграждение за процесуалният представител на вискателя в размер на 1000 лв. е прекомерно с оглед на факта, че последният е осъществил единствено действия по образуване на делото. В тази връзка посочва, че след като е получил поканата за доброволно изпълнение на 31.08.2021 г. и изплатил всички изискуеми суми по посочената от съдебния изпълнител банкова сметка.

В срок е депозирано възражение от вискателя, който оспорва жалбата като неоснователна.

В законоустановения срок са депозирани писмени мотиви от ЧСИ, с които се излага становище, че определеното адвокатско възнаграждение съответства на установеното от чл. 10 от Наредбата за минималните размери на адвокатските възнаграждения, поради което не подлежи на намаляване.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, след като обсъди доводите на страните, становището на ЧСИ и събраните по делото доказателства намира следното:

Жалбата е подадена от лице, което има правен интерес, срещу акт, който подлежи на обжалване и в законоустановения срок, поради което е допустима и следва да се разгледа по

същество.

От представените пред съда доказателства се установява, че изпълнително дело № 20218510402296 по описа на ЧСИ М.П. с рег. № 851 и район на действие СГС е образувано по молба на Д.Б. К.а, действаща чрез своята майка и законен представител Т.Д. К.а, чрез адвокат И.Г. от САК въз основа на изпълнителен лист от 18.08.2021 г., издаден по гр.д.№ 3742/2019 г. на СРС, с който Б. ИВ. К. е осъден да изплаща на вискателя месечна издръжка в размер на 1200 лв. на месечно от датата на подаване на исковата молба- 21.01.2019 г. до навършване на пълнолетие на детето или настъпване на друга причина за изменение на издръжката, чрез майката Т. К.а, ведно със законната лихва върху всяка вноса от падежа на 5-то число на съответния месец, за който се дължи, до окончателното изплащане. С молбата е поискано извършването на изпълнителни действия, а именно – налагането на заповед на банковите сметки на длъжника и е извършено възлагане по смисъла на чл. 18 ЗЧСИ. Молбата е придружена от договор за правна защита и съдействие, от който е видно, че за процесуалното представителство по изпълнителното дело вискателят е договорил и изплатил адвокатско възнаграждение в размер на 1000 лв.

От представените материали по изпълнително дело № 20218510402296 по описа на ЧСИ М.П. с рег. № 851 и район на действие СГС е видно, че на длъжника и настоящ жалбоподател на 31.08.2021 г. е връчена покана за доброволно изпълнение, съставляваща и постановление за разноси, в която е посочено, че същият следва да плати по сметка на ЧСИ сумата от 35 309, 02 лв., включваща 31 492,99 лв. задължение за издръжка на вискателя и 1 002,50 лв. разноси по изпълнителното дело.

На 31.08.2021 г. длъжникът е подал пред ЧСИ възражение по чл. 78, ал.5 ГПК срещу определенията в полза на вискателя разноси за адвокатско възнаграждение, като същевременно още на 01.09.2021 г. е изплатил изцяло посочената в поканата за доброволно изпълнение сума.

Направеното от длъжника възражение с искане да се намали адвокатското възнаграждение поради прекомерност е оставено без уважение от ЧСИ с постановление от 02.09.2021 г., връчено на длъжника на същия ден.

При така установеното съдът намира следното:

На основание чл. 9 ЗЗД вискателят и адвокатът му могат свободно да договорят помежду си размера на адвокатското възнаграждение за процесуално представителство в рамките на изпълнителното производство. Това обаче не означава, че при всички случаи длъжникът следва да бъде натоварен със свободно договорения размер на възнаграждението. При направено възражение за прекомерност на възнаграждението съдът (и ЧСИ в настоящия случай) следва да направи преценка дали договореният размер на възнаграждението отговаря на фактическата и правна сложност на делото и ако прецени, че това не е така, възнаграждението следва да бъде намалено.

В настоящия случай единственото действие, което е извършил процесуалният представител на вискателя е да подаде молба за образуване на изпълнителното производство, за което на вискателя се дължи репарирание на разностите за процесуално представителство от минимум 200 лв. на основание чл. 10, ал.1, т.1 НМРАВ. Сумата предмет на изпълнителното дело е изплатена веднага след връчване на поканата за доброволно изпълнение, поради което обективно не се е наложило процесуалният представител на вискателя да извършва каквито и да било други процесуални действия по делото, предвид което на вискателя не се следва възстановяване на разноси за адвокатско възнаграждение по смисъла на чл.10, ал. 1, т.2 и сл. НМРАВ. По делото не се установява да е налице фактическа и правна сложност, която да изисква значителни усилия от

страна на процесуалния представител на вискателя и съответно да обоснова присъждане на разноси в полза на вискателя на основание чл. 10, ал.1, т.1 НМРАВ в размер над минималния.

С оглед изложеното съдът намира, че дължимите на вискателя разноси за адвокатско възнаграждение следва да бъдат редуцирани на основание чл. 78, ал.5 ГПК от 1 000 лв. на 200 лв. и именно този размер следва да се възложи в тежест на длъжника по изпълнителното дело.

В производството по чл. 435 ГПК не се разпределят разноси между страните.

Воден от горното, Софийски градски съд

РЕШИ:

ОТМЕНЯ отказ от 02.09.2021 г. на ЧСИ М.П. с рег. № 851 и район на действие СГС да намали адвокатското възнаграждение, определено на вискателя по изпълнително дело № 20218510402296 и **ВМЕСТО ТОВА ПОСТАНОВЯВА:**

НАМАЛЯВА, на основание чл. 78, ал.5 ГПК, дължимото от Б. ИВ. К. на Д.Б. К.а, действаща чрез своята майка и законен представител Т.Д. К.а адвокатско възнаграждение за процесуално представителство по изпълнително дело № 20218510402296 по описа на ЧСИ М.П. с рег. № 851 и район на действие СГС от 1 000 лв. на 200 лв.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____