

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 27125

гр. София, 14.10.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 84 СЪСТАВ, в закрито заседание на четиринадесети октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: СИЛВИЯ В. ТАЧЕВА

като разгледа докладваното от СИЛВИЯ В. ТАЧЕВА Гражданско дело № 20221110117716 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните.

Производството е по реда на чл. 310 и сл. ГПК. На основание чл. 312 ГПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **27.10.2022 г.**, от **14,00 часа**, за която дата да се призват страните. Да се призват и компетентните ДСП по местоживееене на страните, като им се укаже, че до датата на съдебното заседание следва да изпратят представител по делото, който да изрази устно становище, а при невъзможност – писмено, с оглед изискванията на чл. 15, ал. 6 ЗЗДт.

ПРИЕМА представените в исковата молба и отговора документи като писмени доказателства.

ОТХВЪРЛЯ исканията за допускане събирането на гласни доказателствени средства като ненужни с оглед посочени факти в доказателствените искания.

ОТХВЪРЛЯ искането в исковата молба по чл. 190 ГПК – задължаването по този ред има за предмет само конкретно индивидуализирани по вид, дата и издател документи и предполага по делото да има данни, че такива документи действително са били съставени и се намират в държане на ответника, а не следва да се съставят за нуждите на процеса.

ДА СЕ ИЗИСКА служебно справка от НАП относно сключени трудови договори и декларирани доходи, включително и като самоосигуряващи се лица, по отношение на родителите на ищците – Д. Н. З. и Е. Н. З., за период от 01.01.2021 г. до момента на изготвяне на справката.

Извършва следния доклад по делото:

В исковата молба се твърди, че ответникът е баща на ишците, като същият е задължен по силата на решение № 415279/25.05.2018 г., постановено по гр.д. № 85676/2017 г., по описа на Софийския районен съд, 80-ти състав, да им заплаща месечна издръжка в размер на 210,00 лв. месечно за ищеца Д. Н. З., и в размер на 190,00 лв. месечно за ищеца Е. Н. З.. Сочат се увеличени нужди на двамата ищци предвид изминалия период от време от определяне на предишния размер на издръжката им и тяхното израстване. Твърдят се нужди за прехрана, обучение, извънкласни занимания и заплащане на битови консумативи. Претендира се увеличаване на месечната издръжка на ищеца Д. Н. З. от 210,00 лв. месечно на 300,00 лв. месечно, както и увеличаване на месечната издръжка на ищеца Е. Н. З. от 190,00 лв. месечно на 300,00 лв. месечно, считано от датата на подаване на исковата молба /01.04.2022 г./. Претендират се разноски.

В срока по чл. 131 ГПК ответникът е подал отговор на исковата молба, в който оспорва претенцията изцяло при твърдения да не е налице съществена промяна в обстоятелствата, като освен това, се сочи и че ответникът задоволява извън плащаната от него издръжка част от нуждите на ишците. Твърди, че живее под наем и се грижи за болните си родители.

Предявени са в активно субективно съединение **искове по чл. 150 вр. чл. 143, ал. 2 СК** срещу ответника за увеличаване на месечната издръжка, дължима от родител на ненавършили пълнолетие деца.

УКАЗВА на ищцовата страна, че носи тежестта да докаже по делото следните обстоятелства: че ответникът е родител (баща) на ишците; че последните не са навършили пълнолетие към датата на исковата молба; че ответникът е осъден с влязло в сила решение да заплаща месечна издръжка в размер на 210,00 лв. месечно за ищеца Д. Н. З., и в размер на 190,00 лв. месечно за ищеца Е. Н. З.; материалните възможности на ответника да дава месечна издръжка в претендирания размер в процесния период; трайното съществено увеличаване на нуждите на ишците след определяне предишния размер на издръжката им.

УКАЗВА на ответната страна, че носи тежестта да докаже по делото, че ако е налице увеличена нужда от издръжка на ишците, тя е задоволена частично или изцяло, включително и защото ответникът е доставял, респ. доставя, в процесния период месечна издръжка в необходимите размери.

ОТДЕЛЯ на основание чл. 153 ГПК като безспорни и ненуждаещи се от доказване в отношенията между страните следните обстоятелства: че ответникът е родител (баща) на ишците; че последните не са навършили пълнолетие към датата на исковата молба; че ответникът е осъден с влязло в сила решение да заплаща на ищеца месечна издръжка в размер на 210,00 лв. за Д. Н. З. и 190 лв. за Е. Н. З..

ПРИКАНВА СТРАНИТЕ КЪМ СКЛЮЧВАНЕ НА СЪДЕБНА СПОГОДБА, МЕДИАЦИЯ ИЛИ ИЗВЪНСЪДЕБНО ДОБРОВОЛНО УРЕЖДАНЕ НА СПОРА.

Разяснява на страните, че при постигане на съдебна спогодба ответникът ще заплати **държавна такса в половин размер** и спорът ще се уреди в **по-кратки срокове**.

Указва на страните, че за постигане на **съдебна спогодба** законният представител на малолетните иници, както и ответникът, следва да се явят **лично** в съдебно заседание или да упълномощат свой процесуален представител, който от тяхно име да постигне спогодба, за което следва да представят по делото **изрично** пълномощно.

Препис от определението да се изпрати на страните и ДСП, като на инициите се връчи и препис от отговор на искова молба с вх. № 65145/01.04.2022 г., като указва на страните в едноседмичен срок от връчването да вземат становище във връзка с дадените указания и доклада по делото, съответно да предприемат необходимите процесуални действия. Указва на страните, че ако в установения по-горе срок не изпълнят указанията на съда, те губят възможността да направят това по-късно, освен ако пропусъкът се дължи на особени непредвидени обстоятелства, за които следва да представят доказателства по делото.

Определението е окончателно.

Съдия при Софийски районен съд: _____