

РЕШЕНИЕ

№ 935

гр. София, 27.07.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-8, в закрито заседание на двадесет и седми юли през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Мария Бойчева

като разглежда докладваното от Мария Бойчева Търговско дело № 20221100901307 по описа за 2022 година

и за да се произнесе, съобрази следното:

Производството е по реда на чл. 25 от ЗТРРЮЛНЦ и Глава двадесет и първа от ГПК.

Делото е образувано по жалба с вх. № 20220708172532, подадена от ИЛ. АЛ. Ц., В. Р. Д., СВ. ИВ. Т., ЗДР. СТ. Ч. и ИВ. КР. Т. – съдружници в търговско дружество “В.” ООД, ЕИК ****, срещу Отказ № 20220628170430-2/04.07.2022 г. на Агенцията по вписванията, постановен по заявление с вх. № 20220628170430 за вписване на промени по партидата на “В.” ООД. В жалбата се прави искане отказът да бъде отменен и да бъде указано на Агенцията по вписванията – Търговски регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел да извърши вписване на заявените обстоятелства по партидата на дружеството.

Съдът, след като обсъди доводите в жалбата и като прецени приложените писмени доказателства, приема за установено следното:

Жалбата е процесуално допустима. Подадена е в срок и срещу акт, който подлежи на обжалване и от лица, които имат правен интерес да обжалват отказа на длъжностното лице по регистрацията при Агенцията по вписванията – Търговски регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел.

Разгледана по същество, жалбата е основателна по следните съображения:

В случая е подадено заявление образец А4, с което е поискано да се впише по партидата на “В.” ООД заличаване на ИВ. КР. Т., ЗДР. СТ. Ч., СВ. ИВ. Т., В. Р. Д. и ИЛ. АЛ. Ц. като съдружници в дружеството.

По подаденото заявление са дадени указания № 20220628170430/30.06.2022 г. на основание чл. 22, ал. 5 от ЗТРРЮЛНЦ, че

следва да бъдат представени решение на оставащия съдружник Ж.Г. за съдбата на освободените дялове, внасяне на номиналната стойност на поетите дялове от оставащия съдружник по сметка на дружеството, декларация по чл. 13, ал. 4 от ЗТРРЮЛНЦ от управителя, пълномощно от управителя и актуализиран Учредителен акт за обявяване съгласно чл. 119, ал. 4 от ТЗ и препис от учредителния акт със заличени лични данни, заверен от представляващия.

По подаденото заявление длъжностното лице по регистрация е постановило обжалвания отказ, като е приело, че дадените указания не са изпълнени в срока по чл. 19, ал. 2 от ЗТРРЮЛНЦ. Приело е също, че заличаването на съдружник в хипотезата на чл. 125, ал. 2 от ТЗ изисква представянето и на надлежно взето от общото събрание решение, уреждащо съдбата на освободените дялове, попълване на капитала и промяна в дружествения договор, в зависимост от взетите решения. Приело е също, че при заявление за вписване на промяна в състава на съдружниците, за длъжностните лица по регистрацията към Агенция по вписванията съществува служебно задължение да следи за съдбата на освободените дялове.

При така установеното съдът намира от правна страна следното:

Регистърното производство е охранително и изисква извършване на проверка за наличието на законовите предпоставки и ако се констатира очевиден порок, следва да се постанови отказ. По подаденото заявление длъжностното лице по регистрация е длъжно да извърши проверка на обстоятелствата, предвидени в разпоредбата на чл. 21 от ЗТРРЮЛНЦ. Съгласно т. 4 и т. 5 от същата разпоредба, длъжностното лице по регистрация е задължено да провери дали към заявлението са приложени всички документи съгласно изискванията на закона и дали съществуването на заявеното за вписване обстоятелство и съответствието му със закона се установяват от представените документи, т.е. извършва се проверка на съдържанието на представените документи, а не само на формалното им съществуване.

Съгласно разпоредбата на чл. 21, т. 8 от ЗТРРЮЛНЦ (нова – ДВ, бр. 105 от 2016 г.) документите, които по силата на закон се съставят с нотариално удостоверен подпис или с нотариално удостоверен подпис и съдържание, са въведени в базата данни на Информационната система по чл. 28б от Закона за нотариусите и нотариалната дейност, и дали представените документи съответстват на въведените данни за тях в Информационната система.

В настоящото производство съдът извършва самостоятелна проверка за спазване на изискванията за вписване на заявените обстоятелства, обявяване на заявените актове.

Заявлението е подадено от легитимирано лице - адвокат с писмено пълномощно.

В случая се установява, че всеки от съдружниците ИВ. КР. Т., ЗДР. СТ. Ч., СВ. ИВ. Т., В. Р. Д. и ИЛ. АЛ. Ц., е отправил до “В.” ООД предизвестие по чл. 125, ал. 2 от ТЗ, в което е обективизирана волята му за прекратяване на участието му в дружеството в шестмесечен срок от получаването му. Всяко от предизвестията е получено от В. Р. Д. – управител на “В.” ООД, на 03.12.2021 г.

Предвиденият в чл. 7, ал. 1 от дружествения договор на "В." ООД срок на предизвестие за прекратяване участието на съдружник е шестмесечен, т.е. по-дълъг от предвидения тримесечен срок по чл. 125, ал. 2 от ТЗ.

Предизвестие по чл. 125, ал. 2 от ТЗ на всеки от съдружниците, чието заличаване от Търговския регистър е заявено, е връчено на "В." ООД на 03.12.2021 г. чрез действащия управител В. Р. Д.. Това е достатъчно да се приеме, че е налице надлежно уведомяване на дружеството. Обстоятелството, че предизвестие на съдружника В. Р. Д. е получено от името на дружеството от него като управител, не се явява пречка. Ако В. Р. Д. в качеството си на управител на дружеството не е предприел съответните действия във връзка с уведомяване на общото събрание (оставащия съдружник), на същия може да се търси предвидената в закона отговорност за това. С оглед на това съдът приема, че дружеството е надлежно уведомено за напускането на всеки от съдружниците ИВ. КР. Т., ЗДР. СТ. Ч., СВ. ИВ. Т., В. Р. Д. и ИЛ. АЛ. Ц. по реда на чл. 125, ал. 2 от ТЗ.

В случая шестмесечният срок от получаването на предизвестие, предвиден в чл. 7, ал. 1 от дружествения договор, е изтекъл на 03.06.2022 г. и разглежданото заявление е подадено след изтичането на този срок - на 28.06.2022 г. Няма данни да са предприети действия за вписването на заличаването на съдружниците. Прекратяване на членството в дружество с ограничена отговорност поради доброволно напускане настъпва с изтичане срока на предизвестие, като решение на общото събрание на дружеството в тази насока не е необходимо, а съдбата на освободените дялове е предмет на едно бъдещо решение на общото събрание, което не може да предопределя напускането на съдружник при условията на чл. 125, ал. 2 от ТЗ (в този смисъл Решение № 46/22.04.2010 г. по т.д. № 500/2009 г. по описа на ВКС, Т.К., II Т.О.).

С оглед на това настоящият състав намира, че е осъществен фактическият състав за прекратяване на членственото правоотношение на всеки от напускащите съдружници ИВ. КР. Т., ЗДР. СТ. Ч., СВ. ИВ. Т., В. Р. Д. и ИЛ. АЛ. Ц.. Промяната в персоналният състав на дружеството е обстоятелство, което подлежи на вписване. Предвид автоматичното прекратяване на членственото правоотношение с факта на изтичане на срока за предизвестие, съдружникът губи качеството си от този момент – 03.06.2022 г. След като дружеството бездейства и не освобождава съдружниците, оставащият съдружник не взема решение за съдбата на дружествените дялове, това не следва да ограничава заличаването на прекратилите участието си съдружници, доколкото това обстоятелство засяга както правната сфера на дружеството, така и правната сфера на всеки от напускащите съдружници.

От служебно извършена справка по партидата на "В." ООД се установява, че към датата на постановяване на настоящото решение не е вписан запор в Търговския регистър върху дружествения дял на някой от съдружниците, подали предизвестие по чл. 125, ал. 2 от ТЗ – ИЛ. АЛ. Ц., В. Р. Д., СВ. ИВ. Т., ЗДР. СТ. Ч. и ИВ. КР. Т..

По изложените съображения и предвид, че със заявлението са представени редовни от външна страна документи, установяващи подлежащите на вписване обстоятелства, съдът намира, че постановеният отказ на длъжностното лице по регистрацията като неправилен следва да бъде отменен и да бъдат дадени указания за извършване на вписване на заявените

обстоятелства.

Съгласно чл. 25, ал. 4 от ЗТРРЮЛНЦ (доп. - ДВ, бр. 105 от 2020 г.), решението подлежи на обжалване в 7-дневен срок от съобщаването му на жалбоподателя и на агенцията пред съответния апелативен съд.

Водим от изложеното, СЪДЪТ

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Отказ № 20220628170430-2/04.07.2022 г. на Агенцията по вписванията – Търговски регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел за вписване на заявени обстоятелства по партидата на “В.” ООД, ЕИК ****, постановен по заявление с вх. № 20220628170430.

УКАЗВА на Агенцията по вписванията – Търговски регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел да впише заявените обстоятелства по подадено заявление с вх. № 20220628170430 по партидата на “В.” ООД, ЕИК ****.

Решението подлежи на обжалване пред Софийски апелативен съд в 7-дневен срок от съобщаването му.

След влизане в сила на решението, препис от решението да се изпрати на Агенцията по вписванията за изпълнение.

Съдия при Софийски градски съд: _____