

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 12059

гр. София, 13.05.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 80 СЪСТАВ, в закрито заседание на
тринадесети май през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: КОНСТАНТИНА М. ХРИСТОВА

като разгледа докладваното от КОНСТАНТИНА М. ХРИСТОВА Гражданско
дело № 20211110155315 по описа за 2021 година

В изпълнение на разпоредбата на чл. 140 от ГПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Насрочва делото за разглеждане в открито съдебно заседание на
11.07.2022 година от 11:15 часа, за когато да се призоват страните с препис
от настоящото определение, като на ответника по първоначалния иск се
върчи и препис от постъпилия по делото отговор на насрещен иск.

За откритото съдебно заседание да се призове и компетентното ДСП /по
местоживеене на детето и родителите/, като на същото се укаже в
двуседмичен срок от получаване на съобщението да изготви и представи по
делото и актуален социален доклад/становище в изпълнение на функциите си
по чл. 21, т. 15 от ЗЗДет., в който да застъп и становище досежно връзката на
детето с всеки един от родителите; какъв е родителския т капацитет на всеки
един от родителите, както и какви са социално – битовите условия за
отглеждане на дете при всеки един от родителите, като указва на социалните
работници да посетят лично дома на всеки един от родителите и да направят
съответни констатации за жилищните им условия.

Съдът отлага произнасянето си по направените от страните искания за
постановяване на привременни мерки по делото до постъпване на актуален
социален доклад в изпълнение на дадените от съда по-горе указания, в който
да са отразени след посещение от страна на социалните работници
жилищните условия в домовете на родителите, както и след тяхното
изслушване в откритото съдебно заседание.

УКАЗВА на страните по делото, че следва да се явят в съдебно
заседание за изслушването им по реда на чл. 59, ал. 6 от СК.

Изготвя следния проект на доклад по делото:

Предявен е иск от бащата срещу майката на детето Калина Любослав
Ковачка за постановяване на акт на спорна съдебна администрация, с правно

основание **чл. 127, ал. 2 от СК**, за определяне на родителски права, местоживеене, режим на лични контакти и издръжка на общото дете на страните.

В срока по чл. 131 от ГПК ответникът е подал отговор на исковата молба, в който се оспорва предявеният иск. Предявява насрещен иск с правно основание **чл. 127, ал. 2 от СК** за определяне упражняването на родителските права, местоживеенето, режима на лични контакти и издръжка на детето, която се претендира в размер на сумата от 400 лева, считано от 29.12.2021 г..

Ответникът по насрещния иск е подал писмен отговор в указания му срок, в който оспорва същия.

СЪДЪТ не признава права и обстоятелства на този етап от делото за установени.

По делото всички обстоятелства се нуждаят от доказване и всяка страна трябва да установи фактите, на които основава своите искания или възражения.

УКАЗВА на страните, доколкото всеки родител има качеството на ищец досежно собствената си искова претенция, че в негова тежест е да докаже по делото следните обстоятелства: 1) че страните са родители на детето; 2) че страните живеят разделено и откога; 3) всички наведени обстоятелства, обуславящи интереса на детето от контакт с родителя в рамките на предложения режим и годността и възможностите на родителя да се грижи за детето при осъществяване на личните си контакти с него при предложения режим и да упражнява родителските права; 4) полагащите до образуването на делото преки и непосредствени грижи върху детето, респ. доставянето на средства за неговата издръжка, респ. в какъв размер.; възможностите на родителите да дават издръжка според своите доходи и имущество.

Всяка страна следва да докаже положителните факти, от които черпи изгодни за себе си правни последици.

ДОПУСКА и ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените от страните документи.

По останалите направени от страните доказателствени искания съдът ще се произнесе в открито съдебно заседание след изслушване на същите.

Да се изиска справка от НОИ и НАП за всеки един от родителите, от която да са видни осигурителните им доходи за последните 24 месеца, ведно със справка за действащите трудови договори на последните, от която да е видно и основното трудово възнаграждение на всеки от тях, както и данни за наличие на отпуснати пенсии, респ. в какъв размер и на какво основание.

Приканва страните към споразумение по чл. 127, ал. 1 от СК.

Указва на страните, че за намиране на решение на спора си те могат да използват процедура по медиация към Център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите, който може да бъде видян на електронен адрес: (<http://www.justice.government.bg/MPPublicWeb/default.aspx?id=2>).

Медиацията е платена услуга.

Към Софийски районен съд действа **Програма „Спогодби”**, която за момента **предлага безплатно провеждане на процедура по медиация**, от която страните също могат да се възползват. Повече информация за Програма „Спогодби” страните могат да получат всеки работен ден от 9:00ч. до 17:00ч. на тел. 8955423 и ел. адрес spogodbi@srs.justice.b , както и в Центъра за спогодби и медиация, който се намира в гр. София, бул. „Цар Борис III” No. 54, ст. 204.

УКАЗВА на всяка страна, че съгласно разпоредбата на чл. 40, ал. 1 от ГПК ако живее или заминае за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Съгласно чл. 40, ал. 2 от ГПК, ако лицата по ал. 1 не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

УКАЗВА на всяка страна, че съгласно разпоредбата на чл. 41, ал. 1 от ГПК ако отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Такова задължение има и когато е посочил електронен адрес за връчване. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Съгласно разпоредбата на чл. 41, ал. 2 от ГПК при неизпълнение на задължението по ал. 1, както и когато страната е посочила електронен адрес за връчване, но го е променила, без да уведоми съда, или е посочила неверен или несъществуващ адрес, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

Съдия при Софийски районен съд: _____