

ПРОТОКОЛ

№ 822

гр. Ямбол, 12.10.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ЯМБОЛ, XVII СЪСТАВ, в публично заседание на дванадесети октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Димчо Г. Димов

при участието на секретаря С.С.М.

Сложи за разглеждане докладваното от Димчо Г. Димов Гражданско дело № 20222330101632 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 09:00 часа се явиха:

Ищецът А. Н. Ф., редовно призован за днешно съдебно заседание, не се явява. За него в качеството на процесуален представител по пълномощие – адв. Д.П. от АК-гр.Я., редовно упълномощена по делото от по-рано.

Ответницата Т. Н. - С.Ф., редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява.

Адв. П. – Уважаеми г-н Председател, моля да бъде даден ход на делото независимо невявяването на довереника ми, тъй като е налице основателна причина по смисъла на ГПК същият работи и живее от много дълго време в П. и за него представлява значително затруднение, не само с оглед обстоятелството, че работодателят му до края на година не желае да го пусне в отпуск, тъй като работният процес е такъв. Освен това в този период, вкл. са и много скъпи *** и той не може да си го позволи.

Представям писмени доказателства за осигурителен номер, въз основа на който той работи, както и преведена кореспонденция с работодателите му по отношение на исканата от него отпуска.

Моля да бъдат приети като писмени доказателства.

Освен това, ако сметете, че това като доказателство не е достатъчно,

водим до разпит един свидетел, който сте допуснали и който е *** на доверителя ми, който ще потвърди основателната причина за неявяването на доверителя ми в днешното съдебно заседание.

С оглед заявеното от процесуалният представител на ищеца и представените в подкрепа на заявеното писмени доказателства, удостоверяващи наличието на уважителни причини за неявяването на ищеца в съдебно заседание, съдът намира, че са налице такива и следва да бъде даден ход на делото.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** като писмени доказателства по делото удостоверяващи наличието на уважителни причини за неявяването на ищеца в съдебно заседание – писмо за ползване на фирмен отпуск в легализиран превод от *** на *** език и 2 броя писма за ползване на отпуск в легализиран превод от *** на *** език.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към изясняване на делото от фактическа и правна страна.

Адв. П. – От името на доверителя ми поддържам ИМ, както и неговото желание за развод. Не желаем съдът да се произнася по въпроса за вината.

На осн. чл.146 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА делото, както следва:

Производството е образувано по ИМ от А. Н. Ф. чрез пълномощник – адв. Д.П. от АК – гр. Я., с която против Т. Н. - С.Ф. е предявен иск по чл.49, ал.1 от СК за прекратяване на брака на страните по делото с развод.

С ИМ се твърди, че страните са съпрузи и имат сключен граждански брак от *** г. в гр. Я..

Сочи се, че от брака страните имат родено едно дете - ***, която е ***към датата на завеждане на иска.

Твърди се, че с течение на години страните са се отчуждили и живеят във фактическа раздяла, тъй като ищецът работил в ***, а ответницата в гр. Я.

Нямали семейно жилище по смисъла на закона.

Поддържа се, че бракът между страните е дълбоко и непоправимо разстроен.

Иска се от съда да постанови решение, с което да прекрати сключеният между страните брак, поради наличие на дълбоко и непоправимо разстройство на брака настъпил в същото.

В срока за отговор по чл.131 от ГПК не е постъпил такъв от ответницата.

Съдът УКАЗВА, че в тежест на ищеца в настоящото производство при условията на пълно и главно доказване е да докаже дълбокото и непоправимо разстройство на брака, както и наличието на фактическата раздяла между страните по делото.

В съдебно заседание процесуалният представител на ищеца поддържа претенцията, като заявява от негово име, че не държат съдът да се произнася по въпроса за вината.

Адв. П. - Докладът е пълен, изчерпателен и нямам възражения по отношение на него. Нямам искане за събиране на други доказателства, освен гласните, които сте допуснали с Определение от ***.

С оглед обстоятелството, че страните нямат искания и бележки за допълване на доклада и възражения по неговата правна квалификация, както и по разпределената доказателствената тежест,

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените като писмени доказателства с ИМ, както следва: удостоверение за сключен граждански брак, издадено въз основа на акт за сключен граждански брак № *** г. на Община Я. и 2 бр. съобщение за прекратен граждански брак.

ДОПУСКА и КОНСТИТУИРА в качеството на свидетел лицето С. Н. Ф., което в момента съдът покани в съдебната зала и чиято самоличност сне, както следва:

С. Н. Ф., с ЕГН: *****, роден на *** г. в гр. Я., българин, български гражданин, неосъждан, *** на ищеца, без съдебни спорове със страните по делото.

Съдът предупреди свидетеля за наказателната отговорност, която носи по чл..290 от НК.

Същият обеща да говори истината.

Свидетелят С. Н. Ф. - Аз съм *** на ищеца и съм съгласен да свидетелствам. А. работи в *** мисля, че от 2003 г. Към настоящият момент от както е в *** той живее разделен от съпругата си. Имат си брак, но по принцип той се прибираше може би един път в годината. Не мога да знам като съпруг и съпруга дали са им влошени отношенията. Един път, най-много два пъти се е връщал в годината. Като съпруг и съпруга не ми е споделял за отношенията им като съпруг и съпруга. Те имат една *** . По отношение на *** си, той си поддържа добри отношения с нея. Със съпругата си доколкото знам по телефона са се чували, но в каква връзка, не мога да кажа. Примерно ако е нещо за *** , винаги е поддържал определени връзки с *** си, но със съпругата си, не мога да кажа. Той ми каза, че се развежда със съпругата си. От толкова много години, той ми сподели, че нямат никакви отношения и всичко е охладняло. Това ми каза той от негова страна. От отсрещната страна, вече няма как да знам. В Я. ***ми няма собствено жилище. Съпругата му живее сега в жилище, което е на *** й в гр. Я., на гр. „***“. Когато се прибера *** ми, при нея ходи. Последно *** ми се прибра сега имаше *** тази година *** им значи м.05. си беше тук *** ми.

Адв. П. – Нямам искани яза други доказателства. Да се приключи съдебното дирене.

С оглед обстоятелството, че страните не сочат и нямат други доказателствени искания, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

УСТНИ СЪСТЕЗАНИЯ:

Адв. П. – Уважаеми г-н Председател, от събраните писмени и гласни доказателства безспорно се установи, че страните са съпрузи по силата на сключен граждански брак на *** г. в гр. Я.. От този брак те имат една ***, която е ***. Към настоящият момент не живеят на съпружески начела. Всъщност се установи в отношенията от много години доверителят ми живее и работи в *** и поради тази причина страните са се отчуждили и от дълго време са във фактическа раздяла. Въпреки това, по делото беше доказано, че те държат коректни, приятелски отношения, бих казала въз основа на които стоят добруването и спокойствието на *** им. Предвид гореизложеното, считам, че по делото се доказва, че брачната връзка е изцяло формална, а техният брак е изпразнен от съдържание. Доказа се, че бракът между страните е дълбоко и непоправимо разстроен, поради което, Ви моля Г-н Председател, да постановите решение, с което да прекратите сключеният между страните брак, ведно с всичките законови последици от това. Моля в този смисъл да постановите Вашият съдебен акт.

Съдът намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което обявява, че ще се произнесе с решение в установеният от закона месечен срок, а именно до 12.11.2022 г.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09:20

часа.

Съдия при Районен съд – Ямбол: _____

Секретар: _____